¡Quédese donde está!
¡no haga nada!

Ocurra lo que ocurra, no haga nada hasta que se lo indique la autoridad. Su seguridad no está garantizada si actúa por Vd. mismo.

Quédense en casas, coches o tiendas. Si está en casa, vea la televisión o ponga música estridente. Durante el día, recuerde que no hay lugar tan seguro como el trabajo. Si es Vd. demasiado joven para trabajar, vaya a la escuela. Por su propio bien, haga lo que se le dice.

Las autoridades le recuerdan que: las calles de su ciudad no son seguras, por lo tanto, si debe salir de casa para buscar distracción, donduzca, no vaya andando a su destino. Si por cualquier razón se encuentra caminando por la calle, no hable jamás con extraños.

Recuerde que el mantenimiento del orden reside únicamente en su colaboración para seguir estas instrucciones.

NUM. 34 · 125 PTAS.

bicicleta

REVISTA DE COMUNICACIONES LIBERTARIAS

NACIONALISMO Y ANARQUISMO

PAISAJE DE OTOÑO:

e.de excepción
tortura
«concertación»
andalucía...

Consejos a un Ciudadano

(De la obra «Ciudadanía en fascículos» Editorial Ley y Orden)

Capítulo XIII

DE LA IDENTIFICACION

Si es Vd. uno de esos seres incívicos que ni siquiera hace la declaración de renta, no hará falta que lea estas recomendaciones impregnadas de espíritu de colaboración y de ciudadanía. Pero si, como esperamos, cumple Vd. con sus obligaciones, queremos hacerle algunas observaciones, para las que le pedimos su escrupulosa atención:

A) *Al poner en documentos oficiales su número de Documento Nacional de Identidad, trate de no anotar involuntariamente números cambiados, como escribir 49 en lugar de 94. Ello haría más difícil la localización del titular de tal documento.*

B) *Escriba siempre el nombre y los apellidos correctamente y de la misma forma, sin contracciones, abreviaturas o unión de apellidos. De otra manera aumentaría Vd. el ya ímprobo trabajo de los funcionarios.*

C) *No tenga varias cuentas corrientes o libertas de ahorro. Es preferible una sola cuenta donde se canalice cualquier gasto o ingreso. Así será más fácil para los Organismos competentes el tener una visión exacta de lo que Vd. gana y gasta, qué compra o qué publicaciones lee.*

D) *Tenga siempre el domicilio debidamente actualizado. Así las multas, embargos, requisitorias, citaciones, etc. le llegarán pronto y sin problema. Cuando llegue el agente del Censo responda con exactitud a lo que se le pregunte. No caiga en perniciosa tentación de empadronarse en lugar distinto al que habita, ni en la de dar datos erróneos.*

E) *Jamás se le ocurra la perversa idea de pasar un imán por el dorso de una tarjeta con lectura magnética: el sistema no funcionaría.*

F) *Y sobre todo, sea siempre sincero. Su ayuda es fundamental.*

El Quico, del
Col·lectiu Barcelona

N°34 dic.80

	pág.
– Consejos a un ciudadano	2
– La excepción se hace regla. Uno más	4
■ UNION, ACCION, AUTOGESTION	
– Ley de empleo	6
– Parados, baleados y apaleados	8
– Postal de Barcelona	9
– No hay libertad de expresión para los jornaleros	10
– En las cárceles se tortura	12
– Al volver de la vendimia	14
– Se ganó en SAF Manresa	17
■ DE TODOS LOS MUNDOS	
– Hacia una nueva guerra fría *(N. Chomsky)*	18
– "KONZERTATION"	23
– Movimientos alternativos en Alemania	26
■ VIDA LIBERTARIA	
– El niño, el juguete y el imperialismo cultural	28
– Herrera de la Mancha	30
– Presas vascas: una cárcel en la cárcel	31
– Nuclear de Cofrentes: la amiga de los niños	32
– Entrevista: por el derecho al aborto	33
– Liber Forti (retrato de José Peirats)	34
– A propósito de estado	36
■ AGORA: Nación y libertad	
– Mesa redonda	39
– Aportaciones libertarias	42
– Lucha nacional y lucha de clases	43
– Federalismo libertario	45
– La cosa cultural	46
■ CARTAS/PIZARRA	48

Tras un número en el que predominaban los trabajos teóricos de alguna amplitud, se imponía dedicar un mayor espacio en éste a la información. A lo que pasa o no pasa, a lo que se hace o se intenta hacer, a la realidad cotidiana del trabajo, de la lucha, de la represión...

Y precisamente en estas semanas han sido muchas las comunicaciones espontáneas que se nos han enviado desde situaciones muy diferentes. Desde Barakaldo, **por ejemplo, un compañero nos hace el relato de sus impresiones sobre el paisaje cotidiano en Euskadi, después de tres años en el talego. Y es él quien ocupa el espacio del primer artículo, editorial o como se llame.**

En caliente, el relato de las jornadas campesinas libertarias, llevadas a cabo en Pedrera, **y disueltas por la Guardia Civil a tiros de goma, y con el aviso que estaban dispuestos a que los disparos fueran «de verdad» (con un disparo «de mentiras» se han llevado las «fuerzas del orden» al otro mundo a más de uno).**

Rolando, **amigo del colectivo de Valencia, nos cuenta el ambiente de la vendimia en Francia desde dentro: un micromundo que viven cada año muchos miles de parados, subempleados y marginados.**

Los trabajadores anarcosindicalistas de SAF de Manresa, **hacen relato de su última lucha, mientras las presas vascas de** Yeserías, **nos cuentan las condiciones de su encierro. Otro mundo paralelo, el de la cárcel de cuya realidad de tortura y fascismo cotidiano nos habla con cierto detalle en su informe, un amigo, frecuente colaborador de BICI, y «libre» tras largas condenas como preso social y militante destacado de COPEL (y que prefiere que no demos su nombre, por razones comprensibles).**

En la crónica internacional, la aportación siempre interesante de Noam Chomsky, **enmarca bien la elección de nuestro futuro presidente R.R., en la nueva etapa de la política exterior americana inaugurada ya en la era Carter.**

El colectivo de Barcelona **que es autor de una buena parte de la información del número bajo formas variadas, redobla su actividad, con nuevas incorporaciones, como la del compañero y prpfesional de la información Mario Vila.**

Estos y otros temas os llegan en el sillín de la bici de este mes. Una bici que sigue haciendo camino, gracias a la ayuda y a las palabras de ánimo que encuentra en cada etapa.●

informe A.I.

la excepción se hace regla

Anunciabamos en el número anterior de BICI la incorporación de una ley antiterrorista de supresión de garantías y derechos humanos, a nuestra legislación democrática, para cuando la policía lo crea oportuno (inoportuno más bien). Aunque justo cuando cerrábamos la edición, el PSOE hacía amagos de no querer pasar por el aro, decidimos mantener la información a sabiendas de que el consenso se produciría. Así ha sido: 298 votos a favor y 2 en contra. Aplastante en todos los sentidos de la palabra.

Coincide todo esto con el Informe de Amnistía Internacional sobre España, que se hará público en los próximos días, y que anuncia perfectamente cual va a ser la aplicación de esta ley, que ya no es provisional ni especial. El informe está hecho por un equipo de expertos, que sometieron a los torturados a cuestionarios desconocidos previamente por estos, y de la misma formaban parte dos médicos, que llevaron a cabo un trabajo exhaustivo, de modo que no quedase ninguna duda.

En síntesis el informe, realizado sobre catorce casos, entre las muchas denuncias recibidas (y que se han seguido recibiendo con posterioridad a su realización) se puede resumir así: 5 víctimas de ejecuciones simuladas, 13 amenazados ellos mismos y sus familiares por la policía y la guardia civil, 1 sometido a la «bañera», 9 privados de alimentos, 14 sometidos a maltrato físico con diversas variantes de tortura, 10 pasados por la «barra», 5 sometidos a descargas eléctricas, 3 a la tortura denominada «la moto», 5 semisofocados por recubrimiento de la cabeza, 1 medio estrangulado por ahorcamiento simulado, 2 sometidos al «quirófano» . . .

Es el fruto de los diez días de detención. Claro que el juez ha de dar autorización a partir del tercero, y que puede ejercer supervisión durante los diez días. Pues bien, en todos los casos, constata A.I., la autorización del juez se produjo de una forma automática, y en ningún caso el juez mostró interés por supervisar nada.

La nueva ley llega al extremo de dejar a la «presunción» de la policía la realización de detenciones y registros, sin ningún tipo de documento o autorización. Una especie de estado de excepción permanente. Como en aquellas etapas «excepcionales» del franquismo, en las que el ministro de la gobernación salía diciendo que nada debía temer al ciudadano pacífico y honrado, se han oído cosas parecidas estos días.

Pero lo cierto es que, como se ha demostrado sobradamente en las últimas semanas, las detenciones en aplicación de la ley antiterrorista han dado lugar a centenares de detenciones arbitrarias, centenares de casos como los relatados por Amnistía I. y que acaban cuando al final de los diez días el juez se ve obligado a decretar la libertad sin cargos, porque no se puede acusar de nada al detenido (cerca de un ochenta por ciento de los casos de detención en el País Vasco).

Y todo esto lo sabían los parlamentarios de la izquierda. Algunos están tan tranquilos e instalados, que han olvidado ya lo que vieron en las comisarías. En los sótanos de la democracia.

Atribulado, el diputado comunista catalán Solé Tura, poco después de dar su sí al estado de excepción, declaraba que la ley, y su aprobación por la izquierda, iba a «provocar incomprensiones» entre la clientela electoral.

No te preocupes hombre. Cada vez se os comprende mejor.

R. F.

¡UNO MAS!

Una nueva víctima se ha cobrado lo brutal de la situación que vive el pueblo trabajador vasco. Esta vez le ha tocado el turno (¿quién será el próximo?) a **José Luis Sancha Lasa.** *Que según la nota del Gobierno Civil de Vizcaya era un consumado delincuente, cosa que sus familiares y amigos han negado de forma rotunda.*

Estamos acostumbrados a que la autoridad haga gala de sus manejos para desprestigiar, calumniar y difamar con el fin de defender a sus servidores cuando provocan sucesos como los que han costado la vida al joven baracaldés.

Se sacan a relucir unos antecedentes policiales sin otro fin de hacer ver que se ha hecho un bien a la sociedad. «Puesto que el muerto era un individuo de probada mala conducta y propenso a cometer actos delictivos».

Según la nota oficial, José Luis tenía cinco asuntos con la justicia, cosa que según su familia, digna de todo crédito, se queda en uno sólo y no cometido por él.

¿Me quiere alguien explicar a qué viene esa tendenciosa nota oficial? ¿El hecho de tener antecedentes policiales da derecho a ser muerto impunemente?

La policía tiene el derecho (se lo proporciona el Estado) de usar sus armas cuando su integridad física se ve amenazada ¡y no dudan en hacerlo! Nosotros no tenemos más derechos que soportar sus humores y jodernos cuando ellos lo creen conveniente.

¿Cómo se explica que estando las dotaciones de dos coches del 091 más dos policías de paisano, se llegue a una situación (ateniéndome a la nota gubernativa) comprometida para los funcionarios del Estado? Parece como si todo se dejara a la improvisación o tal vez a la premeditación. Esto se entiende mucho menos cuando al local que se dirigieron era «frecuentado por drogadictos y maleantes».

Hay cosas muy oscuras en éste nuevo atentado a los trabajadores, siempre despreciados y sumidos a los caprichos de políticos sin escrúpulos, y como siempre una vida ha sido truncada por razón de Estado. a ¿Hasta cuándo vamos a soportar esta situación de desvalidez? Son muchos los «interfectos» que caen a manos de la policía franquista, demasiadas muertes como para permanecer impasibles.

José Luis era un «agresivo muchacho» de 17 años que el mismo día de su muerte había ido a la oficina de empleo en busca de trabajo. No lo encontró porque el Estado actual no proporciona satisfacción ni bienestar a los que somete. Porque el gobierno no entiende más que de los intereses de la clase oligarca que lo mantiene (léase Olarra y Cía). Porque la situación de deterioro social está provocada por la falta de libertades ciudadanas, por la evasión de capitales y la sordera gubernamental que padecen los desgobernantes desde tiempos inmemorables. Las voces del pueblo no llegan a las altas esferas de poder, se ahogan en gritos de sangre, en las calles, en los bares y allí en donde esté la contestación al desorden que padecemos. Si los problemas son graves, si no se tienen soluciones, por incapacidad o por ceguera, lo mejor, por el bien de todos, es que se marchen todos los que sobran.

Estamos hartos que nos mueran, estamos cansados de las mentiras y de los cinismos, somos mayores de edad, queremos vivir en paz, queremos trabajo y nos dan dictadura democrática de hambre y miseria. ¿Hasta cuándo hemos de soportar las arbitrariedades del sistema capitalista - burgués?

La actuación de la policía que provocó la muerte de José Luis es producto de la tensión en la que viven las FOP en Euskadi, y a unos intereses que cada día son más claros, y que no es necesario decir de dónde proceden. Desde hace unos años a esta parte cuando un arma de dichas fuerzas apunta, uno no sabe si volverá a ver lo que le rodea. Por el bien de todos, por el bien del pueblo trabajador vasco **¡que se vayan, y que lo hagan ya!**

Ahora sólo nos queda aguardar a quién le tocará la china la próxima vez. Aun quedan más jóvenes con antecedentes policiales, que se reunirán en sus lugares de costumbre. Que seguramente serán considerados sospechosos «por las directrices marcadas por la superioridad en prevención de actos delictivos». Serán jóvenes marginados que en su mayoría no han encontrado su primer empleo, jóvenes que ensucian con su presencia «y son dignos de las atenciones de la superioridad», esa superioridad que les niega participación para disponer de sus propias vidas, trabajo y libertad.

Jóvenes que son violentados por la irracionalidad del consumo promocionado desde las altas esferas. Nosotros, los marginados, no queremos que como siempre la crisis la saquen adelante los que no la provocan y queremos que así sea porque somos miembros de las capas populares por ser hijos del pueblo. Tampoco queremos que nuestros cuerpos se queden en las calles, en las plazas ni en los bares. Simplemente queremos vivir la vida, puesto que es lo único que tenemos.

Nuestra presencia molesta a los jerarcas del sistema y lo único que tienen previsto son medidas de represión indiscriminadas. Es lo clásico del ente que no entiende las cosas que necesita el ser humano para realizarse como tal. La fuerza sólo tiene consecuencias como las acaecidas en Baracaldo. Parece que no estuviéramos en el año en que vivimos. Nos impusieron una constitución que no se cumple; nos hablaron de libertad y trabajo, y las cárceles están llenas, y el censo de parados pasa de los dos millones. ¿Somos nosotros los responsables de esta situación o es la situación creada por el Estado y su gobierno, la responsable de nuestra sobrevivencia?

En vez de crear puestos de trabajo, lo único que hacen es aumentar las plantillas de las G.C., PN., y C.G.P. Sólo con parte del dinero público que se emplea para el mantenimiento de tanta fuerza, bien podría ser utilizado para crear puestos de trabajo, obras públicas, adecentamiento de las ciudades, construcción de parques y jardines, etc., etc. Ya que no es necesaria tanta fuerza para mantener ¿el orden? Este se mantiene cubriendo las necesidades de todos los ciudadanos. Conviviendo sin temor. Porque el orden impuesto de forma brutal y viniendo de donde viene no puede tener más consecuencia que la muerte como así le sucedió al compañero José Luis.

Señores gobernantes, dennos lo que nos corresponde de las riquezas del país para poder vivir dignamente; dennos sólo, lo que por derecho natural de haber nacido nos pertenece, no nos den lo que nos donaron hasta ahora.

Que José Luis sea el último muerto. Que su sangre, tan nuestra, no se haya derramado inútilmente. Reflexionen un momento. No queremos más hermanos muertos y José Luis es el tercero de Baracaldo en poco tiempo.

A.P.
Barakaldo

scala : ultimo acto

Para primeros de Diciembre está previsto el juicio público a los acusados del incendio en la sala de fiestas Scala de Barcelona, ocurrido el 15 de Enero de 1980, el mismo día en que la CNT llevaba a cabo una manifestación contra el Pacto de la Moncloa.

A pesar de que la manifestación discurrió a gran distancia de la sala de fiestas, la policía acusó rápidamente a militantes de la CNT de haber provocado el incendio, que costó la vida a cuatro trabajadores que se hallaban en el local. Toda una campaña de desprestigio de la CNT, desde Martín Villa a numerosos medios de comunicación, con papel estelar para RTVE, fue desmontado –cuando el mal ya estaba hecho– meses después, cuando la Audiencia Nacional dijo que nada tenía que ver la CNT en el incendio de Scala.

A pesar de todo seis libertarios van a sentarse en el banquillo, mientras que el provocador Joaquín Gambin Hernández, que los informes de los abogados y medios próximos a los comités de Apoyo a los presos de Scala apuntan como presunto autor, ha desaparecido. Fue Gambin también el que, tras infiltrarse, delató y consiguió la detención del ERAT (Ejército Revolucionario de Ayuda a los Trabajadores) que trabajaba fundamentalmente en la factoría SEAT.

Además de cómo la policía detiene en pocas horas a los acusados como presuntos autores y no detiene a Gambin ni facilita datos de él hasta que no lo pide un juez, los abogados se preguntan:

¿Cómo no se ha aclarado el asesinato de un kiosko vecino de la sala de fiestas y testigo presencial de los hechos? ¿Por qué se demolió totalmente el local antes de proceder a una investigación a fondo? ¿por qué tardó nueve meses en efectuarse la prueba pericial? . . . Todo esto junto a otras muchas cuestiones oscuras sobre los propietarios del local, las amenazas que habían recibido de la mafia del espectáculo, su situación financiera, etc.

Estos interrogantes y otros muchos deberían haber supuesto ya el sobreseimiento del juicio y la libertad incondicional de los procesados. Sin embargo el juicio va a verse, según parece, el día 1 de Diciembre.

Los abogados, las víctimas, y los comités de apoyo a Scala, esperan la solidaridad de todo el movimiento libertario, en una llamada a la que nos sumamos desde BICICLETA, contra un proceso en el que, a dos años de tortura y cárcel, pretenden sumárseles un total de 400 años más.

B.

LEYES COMO BAYONETAS

ahora la de empleo

Hoy os queremos hablar de leyes. Y no precisamente de las que regulan la marcha del Universo, sino de las que ayudan a que funcione ese curioso engendro del Estado.

Como dicen los tratados de Ciencia Política, los Gobiernos funcionan y se perpetúan por una mezcla de coacción y consenso de la ciudadanía, abundando una cosa más que otra en función de lo tercos o mansos que sean sus gobernados.

En nuestro país se está dando la curiosa situación de que a medida que aumenta el consenso lo hace también la coacción del Estado. Pero ya no a tiros (aunque también los haya) sino mediante una ofensiva legislativa, fundamentada en una serie de tópicos utilizables como armas arrojadizas: «la creciente amenaza del terrorismo» (no dicen de cual), «el paro que nos azota», y la «crisis económica». Y empuñando estas hábiles creaciones demagógicas, van a por nosotros.

Las antiguas vanguardias políticas han pasado de defensoras teóricas del pueblo a ofensoras prácticas. Ahora calientan su sillón en las Cortes, el tiempo justo de apretar el botón de consensuar, entre cubata y carajillo. Las Leyes - bulldozer van surgiendo como hongos, sin saber en qué siniestro restaurante de Madrid, se han dado las instrucciones. Así, con unas cuantas reuniones de la Comisión nombrada al efecto «Habemus Lex».

Y el otoño, que ya difícilmente será caliente en lo sindical, nos trae, les trae, lo que había quedado sin atar en el funesto Estatuto del trabajador: La Ley de Empleo, bonita muestra de habilidad para expresar cosas entre líneas.

LO QUE DICE

Tiene como objetivos principales:

– Aumentar el nivel de empleo, a través de programas específicos de fomento de colocación.

– Establecer y regular sistemas de prevención de desempleo.

– Proteger las situaciones de desempleo.

– Lograr la transparencia del mercado de trabajo.

– Proteger la movilidad ocupacional y geográfica de la mano de obra.

LO QUE QUIERE DECIR

– Pagar todavía menos a los pocos desempleados que cobran. Se quiere reducir el gasto global por este concepto.

– Facilitar al empresariado las acciones de «reestructuración del sistema productivo a corto plazo.

– Saber con exactitud quien se «beneficia» del desempleo y sobre todo reprimir los casos de la picaresca de la miseria. Se crearán sistemas de acoso y persecución a tan peligrosos delincuentes. Ignoramos si se les aplicará la flamante Ley de Suspensión de Derechos Individuales. Pero todo se andará.

– Allanar el camino para el reciclaje y redistribución, con traslado si procede del «factor trabajo», también conocido por personas asalariadas; de acuerdo con las necesidades del sistema.

– En lugar de fomentar el empleo se regulará el desempleo.

Digamos que esta ley es la culminación del proceso ofensivo-legislativo del capital, como el objetivo claro de que la crisis recaiga sobre los de siempre.

Un pequeño resumen que a continuación exponemos, refiriéndose a temas tan conflictivos como son el despido, traslado con cambio de residencia y horario, nos da una idea clara de por donde van los tiros de esta prolífica etapa legislativa.

DESPIDO

– Con la Ley de Relaciones Laborales del 76, se establece en su arti. 35 la obligación insustituible de readmisión, en caso que el despido se declare sin justa causa.

– En Octubre del mismo año se deja en suspenso el mencionado artículo, sustituyendose por un Real Decreto sobre medidas económicas, que en concreto sobre el despido establece que el empresario podrá sustituir la readmisión por una indemnización de 2 meses por año trabajado.

– En Marzo de 1977, con la promulgación de la Ley de Relacionee de Trabajo, se establece que en las empresas de menos de 25 trabajadores el Magistrado de Trabajo podrá rebajar el tope mínimo de 2 meses por año, en la práctica significó una reducción.

Surge también con esta ley el llamado despido objetivo, tristemente célebre por la causa más usada por las empresas consistente en que las faltas de asistencia al trabajo aún justificadas del 30% en un año es causa de despido, que con otras causas, dan derecho a percibir el subsidio de desempleo y una indemnización de una semana por año trabajado.

– Por último, con el Estatuto de los Trabajadores del 10 de Marzo del presente año, se mantiene en líneas generales las causas de despido, pero varía fundamentalmente en lo que se refiere a indemnizaciones. En efecto, para las empresas que ocupen a menos de 25 trabajadores se abonará en caso de despido improcedente 36 días por año, de los cuales el 60% lo abonará la empresa y el 40% restante el Fondo de Garantía Salarial. Por el contrario en las empresas que ocupen a más de 25 trabajadores, la misma abonará 45 días por año trabajado.

De lo expuesto se deduce claramente el progresivo deterioro que sobre el tema se observa en estos últimos años.

TRASLADOS FORZOSOS CON CAMBIO DE RESIDENCIA

Existe entre la Ley de Relaciones Laborales que regula este tema en el 76 y el Estatuto de los Trabajadores, una diferencia fundamental que por supuesto beneficia a la empresa.

– La Ley de Relaciones Laborales establecía que los trabajadores podrán ser trasladados de puesto de trabajo que signifique cambio de residencia, cuando existan razones técnicas, productivas u organizativas, previo expediente tramitado al efecto y aprobado por la autoridad laboral.

– El Estatuto de los Trabajadores se refiere en los mismos términos al traslado, pero al hablar de expediente que se tendrá que tramitar, dice que la autoridad laboral resolverá el mismo en el plazo de 30 días, entendiéndose el silencio administrativo como autorización al mismo.

De todos es conocido que la administración no se caracteriza por su celeridad, con lo cual se consuma una decisión unilateral tan grave como es un traslado con cambio de residencia sin casi ninguna posibilidad de oponerse al mismo.

– También el Estatuto de los Trabajadores establece que podrá la empresa desplazar a su personal con un límite de un año, fuera de su residencia habitual. Cuando el trabajador se oponga al mismo, la autoridad laboral resolverá en «el plazo de 10 días», sin perjuicio de su «ejecutoriedad». Esto último la Ley de Relaciones Laborales no lo establecía, consumándose también la decisión unilateral de la empresa sin posibilidades de negarse alegando justa causa.

Sobre este tema entendemos no es necesaria la coletilla final ya que lo dice todo su propio enunciado.

HORARIO

– El Estatuto de los Trabajadores establece una jornada de trabajo efectivo de 43 hs. semanales en jornada partida y de 42 hs. semanales de trabajo efectivo en jornada contínua. El problema se plantea con la palabra «efectivo». Según las primeras impresiones se trata de evitar el descanso de los «15 mts. del bocadillo», de lo cual resulta que existe una reducción teórica que en la práctica significa un aumento, al no considerarse efectivo el tiempo del bocadillo.

Como colofón final, por si todo lo expuesto fuera poco, con la nueva Ley Básica de Empleo, además de lo que dice y quiere decir, destaca en la misma la reducción del percibo del subsidio de desempleo de función del tiempo cotizado.

– Hasta la Mencionada Ley, con 6 meses cotizados en el último año y medio, daba lugar a percibir 18 meses el subsidio.

– Con la Ley Básica de Empleo, con 6 meses cotizados se percibe 3 meses de subsidio de desempleo, teniendo que computarse 36 meses cotizados en los últimos 4 años para cobrar 18 meses.

Creemos que este análisis nos muestra cuál es la situación actual, como así también la tendencia de los últimos cuatro años en lo que a legislación laboral se refiere, deterioro creciente de los derechos adquiridos ganados a base de lucha y movilizaciones con la aprobación tácita o explícita, según los casos, de quienes dicen defender al pueblo.

En resumen, se trata de eliminar cualquier obstáculo a los chicos de la CEOE, en plena contraofensiva de clase, preparando el terreno para un futuro de desempleo creciente, y estableciendo normas que disminuyan el coste de los subsidios en términos absolutos. De rebote se conseguirá también implicar todavía más a las Centrales Sindicales Mayoritarias, en su complicidad para poder «remontar las crisis», y para explicar a la población aquello de apretarse el cinturón. Os suena ¿verdad?

Col-lectiu Barcelona

PARADOS BALEADOS Y APALEADOS

El día 11 de agosto de 1979 por la tarde, tres parados se hallaban recogiendo fondos entre los viandantes del barrio de San Andrés de Barcelona. A cambio de la cuestación colocaban una banderita catalana en la solapa del donante. Terminada la cuestación se dirigieron a un bar, en el que efectuaron algunas consumiciones. Media hora más tarde, los tres caerían heridos por los disparos del Teniente del Ejército Pablo Hontoria Povedano, falleciendo uno de ellos, y teniendo que ser internados de urgencia los otros dos. Cuando éstas líneas vean la luz los dos parados supervivientes ya habrán sido juzgados en Consejo de Guerra celebrado en Barcelona en el que se les pedían 10 años de cárcel.

Después de haber estado poniendo banderitas por la calle junto a una de las bocas de metro del barrio de San Andrés de Barcelona, Manuel Martínez –*«sin antecedentes penales, mayor de edad y de profesión soldador»*–, y Mari Carmen Moreno –*«de 17 años de edad, sin antecedentes, y de profesión aprendiza»*– en compañía de José Bujaldón Pérez de 26 años casado y con tres hijos, decidieron irse a un bar a tomar un porrón de vino con gaseosa. Manuel y Mari Carmen eran padres de un niño y vivían juntos sin estar casados desde hacía algún tiempo. Estando en el bar la pareja discutió sobre asuntos de tipo privado y llegados a un punto, Mari Carmen se levantó de la silla y salió a la calle en dirección a los cuarteles de artillería que se encuentran en las proximidades, siendo seguida por Manuel que intentaba apaciguarla. De esta forma, llegaron sin darse cuenta hasta la misma acera en la que se halla el puesto de guardia del citado cuartel. Y aquí empiezan las diferencias en cuanto a la realidad de los hechos.

VERSIONES CONTRAPUESTAS

Según el escrito de la defensa del caso, el centinela les advirtió con las siguientes palabras: *«aquí no podeis discutir, iros a otra parte»*, a lo que Manuel respondió: *«esto a tí no te importa, así que tú a hacer guardia y a cumplir que es lo tuyo»*.

Según la versión del fiscal militar, Manuel estaba golpeando a Mari Carmen que lloraba como consecuencia de ello, y al serle afeada su conducta por el cabo de guardia éste recibió como respuesta de boca de Manuel: *«Tú, cállate Cabo de mierda»*. Mientras esto ocurría –siempre según la versión del fiscal militar– Manuel *«continuaba pegando a la señorita que estaba tendida en el suelo»*. En ese momento entró en escena el Teniente Pablo Hontoria Povedano, veamos lo que dice el fiscal sobre los hechos:

EMPIEZA LA GIMNASIA

«En estas circunstancias aparece un segundo paisano (José Bujaldón Pérez), *que provisto de una piedra comenzó a insultar también al Teniente. Esto dió origen a que el primer paisano acusado Martínez se creciera en su actitud delictiva, pasando de la vía oral a la de los hechos, dándole un golpe en la mandíbula al Teniente, y tratando de continuar en su agresión, por lo cual el oficial efectuó dos disparos al aire, continuando el paisano en su agresión esgrimiendo una navaja con la cual le lanzó* (al teniente) *un golpe al costado derecho, habiendo de efectuar un disparo el oficial sobre éste procesado como último y único recurso de repeler tanta agresividad.»* A continuación el escrito fiscal prosigue:

«Al alcanzar el disparo al agresor, éste soltó la navaja la cual fué recogida por la hasta entonces agredida (Mari Carmen Moreno) *la cual se abalanzó sobre el oficial propinándose un navajazo en la mejilla. En este momento, el segundo paisano* (José Bujaldón Pérez) *se lanzó sobre la espalda del Teniente con evidente ánimo de agredirle, por lo que el Cabo efectuó un disparo al suelo, que puso sobre aviso al oficial y dándose la vuelta se dá cuenta que tiene al paisano encima, por lo que efectúa un disparo bajo que no persuadió al agresor de su actitud, por lo que hubo de efectuar dos disparos más. Como consecuencia de esta acción, el paisano Bujaldón falleció . . .»*

¡DISPARAD!

La versión de la defensa –compartida por los acusados lógicamente– es radicalmente distinta. Según ésta los disparos se realizaron a 125 metros del cuartel cerca de una parada de autobús, donde fueron detenidos por el teniente y un grupo de 10 soldados, que tras gritar la voz de Alto dijeron: *«quietos, no os mováis o disparo»*. *«Fue entonces* –dice el escrito– *cuando José Bujaldón Pérez* (que se encontraba hasta ese momento en el bar) *llegó hasta el lugar de los hechos para averiguar las causas de aquel tumulto . . .»*. Es a partir de este momento cuando empiezan las diferencias más notables entre ambos relatos, diferencias que como hemos dicho comienzan en las mismas causas que motivaron la intervención del centinela . . .

Al ser detenidos los tres parados y amenazados con el: *«¡Quietos, que no os movais o disparo!»*, del Teniente que empuñaba su pistola, los tres parados respondieron: *«Oiga, déjenos que nosotros no hemos hecho nada, simplemente discutíamos problemas nuestros que no conciernen a nadie»*. Al tiempo que decían esto intentaban proseguir su camino:

«Acto seguido el Teniente Hontoria ordenó a los soldados disparar sus armas de fuego, orden ésta que no fue cumplida, repitiendo la voz de «¡disparad!» dos o tres veces no siendo cumplimentada por ninguno de los componentes del cuerpo de guardia, por lo que el Teniente Hontoria efectuó varios disparos contra José Bujaldón Pérez, provocándole una herida en el ojo y alcanzándole en varias partes del cuerpo . . . La confusión que provocaron los disparos hechos por el Teniente hizo que los soldados se replegaran y que (Manuel) *intentara asistir a Josa Bujaldón caído en el suelo, siendo alcanzado por un nuevo disparo en el cuello quedándole incrustada la bala y cayendo también al suelo»*. A pesar de que el escrito de la defensa no especifica de qué forma fue herida Mari Carmen Moreno, lo cierto es que ésta también tuvo que ser asistida médicamente. La exposición de hechos finaliza así:

«Como resultado de todo ello, falleció Josa Bujaldón Pérez y tuvo que ser asistida de gravedad Mari Carmen Moreno e ingresado de urgencia Manuel Martínez en la residencia del Valle de Hebrón, donde fueron trasladados por los servicios del 091, siendo conducidos posteriormente a las dependencias policiales de la Jefatura Superior de Policía de Barcelona, donde fueron interrogados y maltratados hasta que firmaron la declaración».

Por su condición de menor de edad, Mari Carmen, no ingresó entonces en la prisión de mujeres, suerte que no corrió su compañero Manuel Martínez, que ingresó en la Cárcel Modelo permaneciendo allí hasta la fecha del juicio, y donde muy probablemente volverá tras éste.

De los 10 años que pide el fiscal, 8 son para él y 2 para Mari Carmen, los delitos imputados son: desobediencia e insulto a fuerza armada. Por su parte la defensa, además de pedir la absolución de los procesados, se manifiesta por *«el esclarecimiento de la posible responsabilidad penal del Teniente Pablo Hontoria Povedano, por entender que cuanto menos, su actuación podría ser constitutiva de un supuesto delito de homicidio ejecutado en acto de servicio con el agravante de abuso de autoridad»*.

En el próximo número de BICI informaremos sobre las novedades del caso.

Mario Vila
(Col·lectiu Barcelona)

Pujol tiene ganas de mandar; de tener autoridad sobre cuerpos armados. No crean que se contentaría con mandar sobre cualquier tipo de gente armada. ¡No! Sus ansias se concretan sobre los «mossos d'esquadra». Cuerpo con rancia tradición represiva catalana. Su eficacia, sus funciones, su finalidad no le importan al Jorge Pujol. Lo que le importa es el sabor catalán de este cuerpo armado.

– Oiga! Es muy bonito pasar revista al personal uniformado, el presenten armas, el saludo y el ballet marcial con las voces de mando al fondo.

– Las voces de mando en catalán, ¿no?

– Claro! ¿Qué dice el Pompeu Fabra? Sobre el atentos firm . . .esss. Doble variación derecha . . .arr! Sobre el hombro . . . arrr!!!?

–. Yo recuerdo cuando hacía la mili, que . . .

– No siga, ahora me contará que hizo la mili con el Pujol.

– El Pujol hizo la mili? Debe sentir nostalgia de las escopetas, del recio y acompasado avanzar de las formaciones, la mirada al frente, la voz de mando, el estar «lili», el uniforme. EPP!!! Los «mossos» con uniformes mas vistosos y una puesta en escena de cambio de guardia, cada mediodía, enfrente de la Generalitat, tendría un atractivo ciudadano que ayuda a «fer país». La de postales con «mossos d'esquadra» que se venderían.

– Muy militarizado/comercial lo encuentro hoy.

– Hay aires guerreros en el ambiente, sin ir más lejos, el compañero Barrera, que trabaja en el Parlamalament de Catalunya, calificaba al Gobernador General Meliá («general», otro vocablo militar) de espía del Gobierno . . .

– Espía, es un calificativo peligroso y además siempre está muy mal visto trabajar de espía.

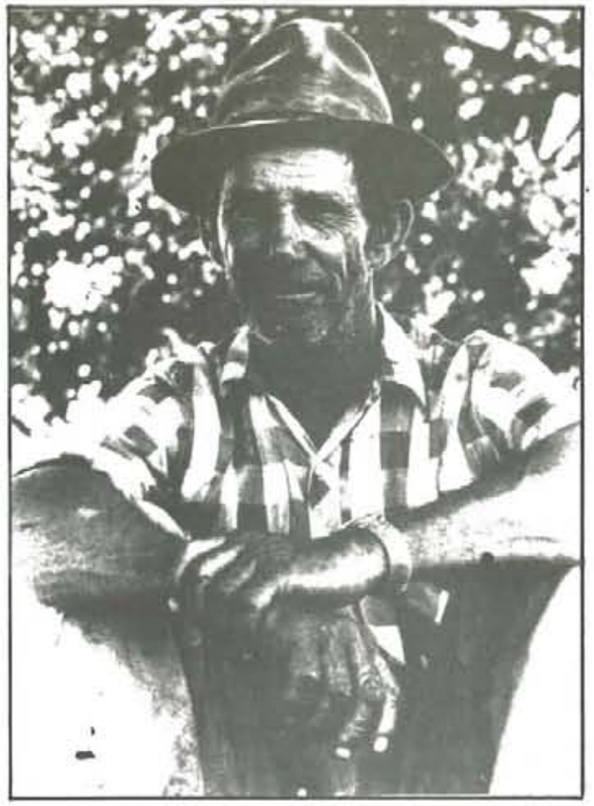
– En una situación extrema se le puede aplicar a Meliá la ley Antiterrorista Catalana y después de un juicio sumarísimo ser pasado por las armas.

– De los Mossos d'Esquadra?!

– Naturalmente.

¡¡Petons!!
Col.lectiu Barcelona

ANDALUCIA no hay libertad de expresión para los jornaleros



De todos es conocida la tensión existente en el campo andaluz a consecuencia del paro, y por lo tanto la miseria reinante. Si bien estas circunstancias se dan en todas las provincias andaluzas, hay que destacar que es en la provincia de Sevilla donde los jornaleros han demostrado mayor combatividad y conciencia ante dichos problemas. Precisamente dentro de esta provincia la zona más explosiva y de donde han saltado las mayores denuncias de esta situación ante el resto del país e incluso fuera de nuestras fronteras, ha sido la Sierra Sur. Recordemos las huelgas de hambre emprendidas por pueblos enteros como Marinaleda, y apoyadas solidariamente por pueblos de la misma comarca como Osuna, Pedrera, Los Corrales, La Jara, etc. etc.

Precisamente por todo lo arriba mencionado, la C.N.T. organizó unas Jornadas Confederales del Campo en Pedrera los días 6, 7, 8 y 9 de Noviembre.

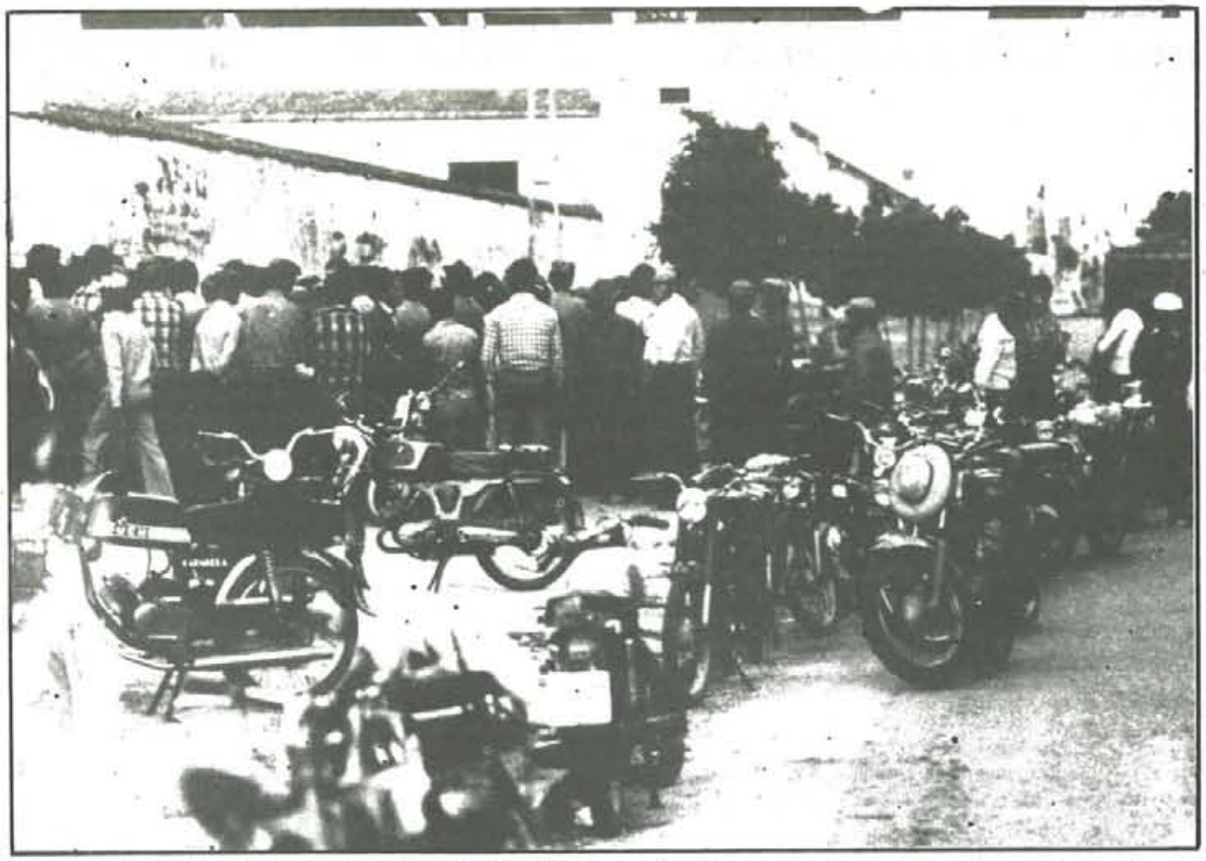
La expectativa creada alrededor de estas Jornadas era grande ya que por primera vez una organización iba a tratar de debatir públicamente los problemas más graves que afectan al campo andaluz. Los temas de exposición y debate fueron: Historia del movimiento campesino, «Arraigo del Anarquismo en Andalucía», «Situación actual del campo andaluz», y «Reforma Agraria». Todo esto iba documentado con proyecciones de diversas películas.

Desde el primer día el cine donde se celebraron las Jornadas estuvo repleto de jornaleros tanto de Pedrera como de los pueblos de la comarca. El interés despertado por estas Jornadas, no solamente lo fue para los jornaleros, sino también para las autoridades. Dos miembros del Servicio de Información de la Guardia Civil, seguían «con atención» las intervenciones; es más, se tomaron la molestia de grabarlas. Posteriormente estas grabaciones sirvieron de pretexto al Gobernador Civil de Sevilla, para intentar abortar las Jornadas en sus comienzos.

El sábado día 8 por la tarde, antes de comenzar los actos, y cuando se encontraba el local del sindicato repleto de cenetistas, entre ellos el secretario Provincial del Sindicato de Jornaleros de la CNT, Ramón Rodríguez, fue mandado llamar al cuartel de Guardia Civil de Pedrera; nada más llegar se les informó que debía ser conducido a Osuna por orden de la superioridad, negándoles a los demás el derecho a acompañarlo.

De vuelta al sindicato, informados todos los presentes, se decidió enviar una delegación a Osuna, para seguir de cerca la detención.

Como estaba programado comenzaron los actos del tercer día (Reforma Agraria). Informados los asistentes de la detención de Ramón, conocido y apreciado por todos los presentes, tanto por su personalidad como por su clara y manifiesta combatividad, se creó un estado de



extrema tensión, agravado por la presencia provocativa de varios miembros del «Exilio-FAI», que sin importarles lo más mínimo el momento de lucha que se vivía, no dudaron en inoportunar descaradamente. Entre ellos se encontraba el catedrático Sr. Rua, que haciendo alarde de su cátedra, pretendió una exposición absurda sobre la desunión del M. Jornalero, tomando como eje de la misma la creación y existencia de la AIT.

Los jornaleros no pudiendo aguantar el estar allí sentados mientras un compañero estaba detenido, plantearon constituirse allí mismo en asamblea y decidieron salir a la calle en manifestación exigiendo la libertad inmediata de Ramón. Propuesto y hecho, bajo una lluvia torrencial alrededor de unas mil personas, recorrieron las calles de Pedrera.

La movilización fue inmediata, salieron coches en dirección a los otros pueblos de la zona, para hacer pintadas y distribuir octavillas exigiendo la libertad inmediata de Ramón, al mismo tiempo que se convocaba una concentración al día siguiente en Osuna, a las 11 de la mañana.

El domingo había sido convocada una asamblea en la plaza de Pedrera a las 10 de la mañana, para organizar la salida hacia Osuna.

Cual fue la sorpresa de los jornaleros, al intentar salir de sus respectivos pueblos, la guardia civil había instalado controles de carretera, para impedir el acceso a Osuna, por primera vez en la historia de luchas de la Sierra Sur. Este hecho creó un sin fin de problemas y la concentración que en un principio estaba prevista para las 11, no pudo llevarse a efecto hasta las 12, congregándose unas 600 personas, el resto no pudo «filtrarse».

La fuerza de la guardia Civil concentrada en Osuna, unos 100 números, venidos de la comarca y refuerzos de Sevilla, al primer grito de los concentrados de «Libertad para Ramón!», sin previo aviso comenzaron a cargar disparando pelotas de goma, las carreras y gritos de repulsa ya no cesaron en toda la mañana. El balance de estos incidentes fue de siete heridos.

El alcalde de Osuna (PSOE) todo nervioso ante esta situación tensa, llamó a una representación de la CNT, para intentar negociar la disolución de los congregados, y ofreciendose para apaciguar el nerviosismo de la guardia civil y enterarse de la situación del compañero Ramón.

Inquieto y preocupado, comunicó que él no estaba dispuesto a que aquello fuera la chispa que hiciera saltar el polvorín que era la Sierra Sur, que tenía sus responsabilidades . . . .

Después de las gestiones y comunicando a los concentrados que Ramón iba a ser guardado todo el domingo, se decidió volver a Pedrera y formar una asamble permanente. A las 7 de la tarde, y con el cine del pueblo completamente abarrotado, unas 1.500 personas, se comenzó el acto de clausura de las Jornadas Confederales, interviniendo el secretario general de la CNT y el secretario confederal de Andalucía, también lo hizo un compañero de CCOO, después de las intervenciones se decidió a brazo alzado y por unanimidad ir a la HUELGA GENERAL INDEFINIDA, hasta la liberación sin condiciones de Ramón. Después de esto y como estaba previsto comenzó el festival en el cual participaron: Grupo de Sevillanos populares Renacer, Pepe Suero, José el de la Tomasa y el Cabrero. Todos ellos y sin excepción fueron dedicando sus canciones al compañero Ramón aún detenido. La actuación y palabras del Cabrero para el compañero Ramón, fueron una muestra de solidaridad.

En una reunión que se realizó durante el festival se solidarizaron con CNT, para pedir la libertad inmediata de Ramón, el SOC, CCOO de Pedrera, la CUT y el PSA de Pedrera.

La huelga general comenzó el lunes, con el pueblo tomado por la Guardia Civil, que impedía las concentraciones por las calles y plazas, viendose por lo tanto los jornaleros obligados a reunirse en sitios cerrados, y permanecer en asamblea permanente. La tensión durante todo el día fue la tónica general. El martes se prosiguió la Huelga general, aun a pesar de continuar tomado el pueblo por la Guardia Civil, con lo que esto significa para un lugar de 4.000 habitantes.

El martes día 11 a las cinco y media de la tarde, el compañero Ramón fue puesto en libertad sin cargo alguno. Rápidamente fue trasladado a Pedrera (ya que el domingo por la noche, la guardia civil lo había llevado a la prisión de Sevilla) en donde el pueblo le hizo un recibimiento de los que hacen historia.

El intento del Gobernador civil, representante de los intereses de los terratenientes andaluces y del gran capital, de abortar las Jornadas Confederales del Campo de la CNT, ha resultado un rotundo fracaso.

Vial y Paco

cárceles: una lectura a fondo

La práctica sistemática de torturas en las prisiones, no es una excepción aislada en el caso tan conocido de Herrera de la Mancha, por la valiente y honesta decisión de los presos torturados y de los abogados denunciantes.

Las palizas y vejaciones en gran parte de las prisiones del Estado Español, hoy son práctica constante consentida y encubierta por la Dirección General de Prisiones, y por tanto, por el gobierno.

Es necesario destacar que lo mismo que hoy, en la situación política que vivimos, se van dando progresivos giros fascistas: (no hay libertad de expresión; hay varios partidos y organizaciones políticas sin legalizar; se encarcela a los objetores; no cesan de aprobarse medidas represivas . . .), al no haber existido una depuración de los que con tanto celo y entusiasmo sirvieron a la dictadura, en las cárceles sucede lo mismo: la casi totalidad de los altos cargos actuales de la D.G.P. (inspector general, Emilio Tavera Benito; inspectores de zonas, Luis López López; Javier Cabezudo; Julian Mendo . . .; Secretaría técnica - jurídica, etc.), así como gran número de Directores, Administradores, y Jefes de servicios de cada prisión, son personas que alcanzaron los cargos que hoy ocupan a base de mucha represión en los años y penales más duros durante la dictadura.

Así a lo largo de los meses de lucha reivindicativa de los presos sociales, periódicamente se daban indicios que demostraban el intento de esta «vieja guardia» fascista penitenciaria de volver a imponer su autoritario concepto disciplinario a base de torturas y represión, sobre otro reducido sector humanista partidario de reformas auténticas en las cárceles y de una eficaz depuración de los altos cargos de la D.G.P., sector que al poco tiempo fue arrinconado y obligado moralmente a dimitir.

En los primeros meses de la lucha de los presos, la respuesta de la D.G.P. fue brutal: todavía seguían aplicando los métodos represivos vigentes en la Dictadura, pues el capitalismo todavía no había lavado la fachada a las prisiones existentes en la Dictadura, con el barniz reformista falsamente democrático. Brutal fue la represión que siguió a la toma de la terraza del Hospital Penitenciario de Carabanchel en Enero del 78, (estando un gran número de presos enfermos y autolesionados); en el motín de Ocaña en Noviembre del 79; en el motín primero de Barcelona, etc.

Obligados por la presión de los medios de comunicación, de un sector de la opinión pública y por la lucha de los presos, la D.G.P. aprobaba tímidas reformas de raquíticas mejoras en las condiciones de vida de las prisiones, tendentes más a engañar a la opinión pública y a los presos que a humanizar las cárceles. Dándose la constante que caracteriza al fascismo de condicionar la más ínfima mejora a la potenciación del chantaje del premio y del castigo.

Un clarísimo ejemplo sintomático de los intentos de afianzamiento de esta vieja guardia penitenciaria, fue lo sucedido tras el traslado masivo de presos al penal de el Dueso en Febrero del 78: tras estos traslados todas las prisiones del Estado conocieron un enorme aumento de las palizas y disciplina autoritaria, especialmente en Carabanchel, Puerto de Santa María y Barcelona, donde se dieron casos de palizas con fracturas y lesiones denunciadas a la Comisión Parlamentaria de Investigación Penitenciaria, (descarado intento de engañar a los presos), palizas que culminaron con el asesinato de Agustín Rueda.

Con la llegada de García Valdés a la D.G.P., y con sus indudables dotes prestidigitadoras, la «vieja guardia» de prisiones poco a poco fue recomponiendo sus ferreos conceptos disciplinarios, apoyados resueltamente por Valdés mediante la aprobación de crecientes medidas represivas:

A) Entrada de grandes contingentes de policía antidisturbios en las cárceles, con la exclusiva misión de acabar con la insumisión de los presos sociales como fuese: Los presos sociales de entonces conocemos en nuestros cuerpos y memoria las frecuentes incursiones de los antidisturbios en las Galerías: los porrazos, culatazos, pelotazos de goma, vejaciones, etc. Algunos todavía conservamos las marcas físicas.

B) Potenciación de los enfrentamientos con mentalidad fascista: (en principio los chivatos y después los violadores, «sirleros», etc.), contra los militantes de COPEL, con el fin de dividir la unidad en la lucha de los presos.

C) Aprobación de premios (o chantajes afectivos: comunicaciones bis a bis, etc.), para atraerse a presos, fomentar la insolidaridad y el chivateo, y como contrapartida: habilitación de departamentos celulares especiales de aislamiento por tiempo indefinido para los presos que todavía defendiesen resueltamente las reivindicaciones y su derecho a ser considerados como hombres y mujeres.

Con el afianzamiento de la teoría reformista de Valdés y con la indudable disminución de la lucha reivindicativa de los presos, la «vieja guardia» de la D.G.P. recobró su total protagonismo y la disciplina fascista, que tan bien dominan, se recompuso totalmente; los celulares especiales de aislamiento se llenaron hasta los topes con los presos más combativos en un régimen represivo incluso desconocido en el régimen franquista y que en la actualidad aún se mantienen: 23 horas cerrados diariamente en las celdas carentes de mobiliario; sin posibilidad de ejercicio físico; de ningún tipo de creatividad; traslados a cientos de kilómetros de las familias y abogados (la «fragilidad» de memoria de Valdés era una vez más evidente: se olvidaba de que en la primera semana de solidaridad con los presos sociales, celebrada en la universidad autónoma de Madrid, en Marzo 77, dijo que estos traslados y este régimen de aislamiento eran ilegales). En esta situación tan infrahumana se daban (y todavía se dan) innumerables situaciones de presos sin tabaco, sin jabón, sin nada . . . al estar privados de la posibilidad de conseguir los medios necesarios.

Paralelamente a la represión psicológica de aislamiento celular, las palizas y torturas recibieron carta blanca de García Valdés y demás altos cargos penitenciarios: era lo que esperaban gran parte de jefes de servicios y funcionarios tan habituados a ello durante el franquismo, a lo que se debía su deseo de venganza por haber tenido la osadía de romper su feroz disciplina penitenciaria.

Los presos aislados en los departamentos celulares de Ocaña, Puerto de Santa María, Burgos, quinta galería de Barcelona . . . volvieron a conocer otra etapa de sádica represión y vejaciones muy superiores a las conocidas en la dictadura: la policía antidisturbios, que todavía permanecía en las prisiones en estrecha colaboración con los funcionarios, a la salida de las celdas a respirar en el patio la hora de oxígeno cotidiana, formaban nutridos pasillos por los que obligatoriamente habían de pasar los presos, en los que eran apaleados con las culatas, las porras, patadas, puñetazos . . . de forma indiscriminada como operación de castigo y brutal doma. Algunos presos, para evitar ser apaleados y humillados como bestias, pasaron semanas enteras sin sentir la luz del sol o el aire en sus caras.

No contentos con esta cruel forma de castigo, sin haber cometido ninguna falta disciplinaria, la disciplina alcanzó **todavía más altas cotas de refinado máximos: los presos a su salida de las celdas siempre estaban obligados a mirar para abajo al suelo, con las manos atrás, pegados a la pared, sin mirar nunca a la cara a los antidisturbios . . . Estas normas han sucedido en Herrera de la Mancha.** Por lo que es evidente que este tipo de disciplina tan inhumana no es una casualidad, sino que obedece a una estrategia de control de destrucción psicológica de los presos, por la decisión del personal fascista imperante en las prisiones y por la aprobación u ocultación cómplice del gobierno.

Otro tipo de vejaciones morales a las que eran muy aficionados antidisturbios y funcionarios (sobre todo en Ocaña): a algunos presos les obligaban a meterse un dedo en el ano con el fin de «que se cacheasen ellos mismos», a meter la cabeza en el W.C., a comerse papeles bajo la amenaza de la porra . . .

Quizá de todos estos brutales insultos a la condición humana de los presos, sucedidos en los años 78/79, existan denuncias o testimonios personales pero si no es así –por la indudable desconfianza de los presos hacia una justicia que constantemente da pruebas de defender a los opresores y volcar todo su peso sobre los oprimidos y explotados– todo ello queda en la memoria colectiva de todos aquellos quienes lo sufrieron aterrorizados, impotentes o con entereza: los «pasillos» antes descritos, finalizaron cuando un grupo de 30 presos en Ocaña en Junio del 79, hartos de tantas vejaciones y palizas, desesperados, decidieron enfrentarse a los antidisturbios con las piedras que cogieron en el patio, como última forma de imponer su dignidad humana . . . Es en este clima de terror y represión cuando se inaugura la cárcel - cementerio de Herrera de la Mancha, (símbolo indudable de la gestión tan eficaz de García Valdés en la destrucción humana de los presos), por lo que allí se continúa con la estrategia sistemática de torturas y represión, ya que los medios de comunicación no consideran noticiable las prisiones, por lo que en la D.G.P. creen gozar de una total impunidad para su programa de venganza y reordenación represiva. A pesar de todo escogen los meses de Julio-Agosto para habilitar Herrera, recurso que nos recuerda al empleado en los consejos de guerra contra Txiki - Otaegui, «FRAP», . . .

Así las primeras tandas de presos fueron especialmente apaleados usando las mismas técnicas represivas: pasillos, disciplinas . . .

Sin embargo la amoralidad humana de la casi totalidad de la plantilla allí existente, queda demostrada cuando el periódico «el País» desvela parte de lo sucedido: niegan reiteradamente las palizas y vejaciones, pese a las evidencias crecientes y se da una vez más el apoyo absoluto de la vieja guardia de la D.G.P., como en otras ocasiones ha sucedido anteriormente: colectas solidarias para designar abogados a los funcionarios acusados en el asesinato de Agustín Rueda, para su libertad bajo fianza . . .

La estrategia reformista de fachada de la D.G.P. continuó por las mismas vías planificadas por los dirigentes gubernamentales para «el tránsito a la democracia». Un nuevo paso es el de la reforma semántica. Así, la D.G.P. envía nuevas circulares aprobando la sustitución de Dirección General de Prisiones por la de D.G.I.P.; «prisión» por «centros penitenciarios»; «preso» por «interno», . . . reforma en las palabras destinada a continuar con el engaño de un cambio que en el fondo no sólo no se da sino que se agrava: comparativamente las prisiones actualmente están mucho peor que en la dictadura.

En este clima general de terror se van produciendo esporádicamente sintomáticos casos de presos aislados en los celulares, que desesperadamente y como última forma de liberación deciden suicidarse: la mayoría se ahorcan o se queman vivos en sus celdas. Son presos carentes de la necesaria fortaleza psíquica para vencer la tortura del aislamiento psicológico, con problemas familiares o afectivos, carentes de medios económicos para subsistir en tan precaria situación. En cerca de dos años deben de haberse suicidado en los departamentos celulares unos 30-40 presos. Al principio algunos periódicos recogen la noticia en pequeños recuadros, después ya no lo hacen: su frecuencia elimina su condición sensacionalista de noticia.

Sin embargo, aún hoy se siguen dando casos: hace pocas semanas tres presos más se han suicidado en las cárceles del Puerto, Ocaña y Basauri. Y así una vez más, en un plano general de una realidad penitenciaria de engaño, represión, tortura y suicidios, con la sonrisa ancha, los aplausos cómplices y displicentes por la obra de García Valdés, con el beneplácito total, los parlamentarios aprueban la llamada «ley general penitenciaria» cuyas raíces se encuentran en un personal de la D.G.P. con mentalidad fascista de odio a los presos, con unas prisiones en condiciones infrahumanas (ya lo eran antes de los motines) . . .

Esto sucede como un reflejo indicativo más del profundo desconocimiento que los policastros tienen de los problemas reales sociales y del desprecio objetivo que sienten por las minorías marginales y oprimidas.

La ley general penitenciaria es la culminación de la «obra», la coartada legal que necesitaba el personal penitenciario fascista: ya las cárceles han dejado de ser noticia por lo que pueden seguir dando las palizas, seguir vejando a los presos, seguir sin respetar sus derechos . . . Y AHORA IMPUNEMENTE!

Esto es lo que denuncia el hecho de que pese a que se denuncien las torturas de Herrera de la Mancha, allí mismo, en aquella cárcel hoy se continue con las palizas lo mismo que en todas las cárceles del estado **de una forma sistemática,** especialmente en Ocaña, Puerto de Santa María, Burgos, Quinta galería de Barcelona, rotonda de Carabanchel y un interminable etc. Lo mismo que las vejaciones y arbitrariedades: en régimen de aislamiento celular se encuentran gran número de presos que llevan hasta año y medio aislados.

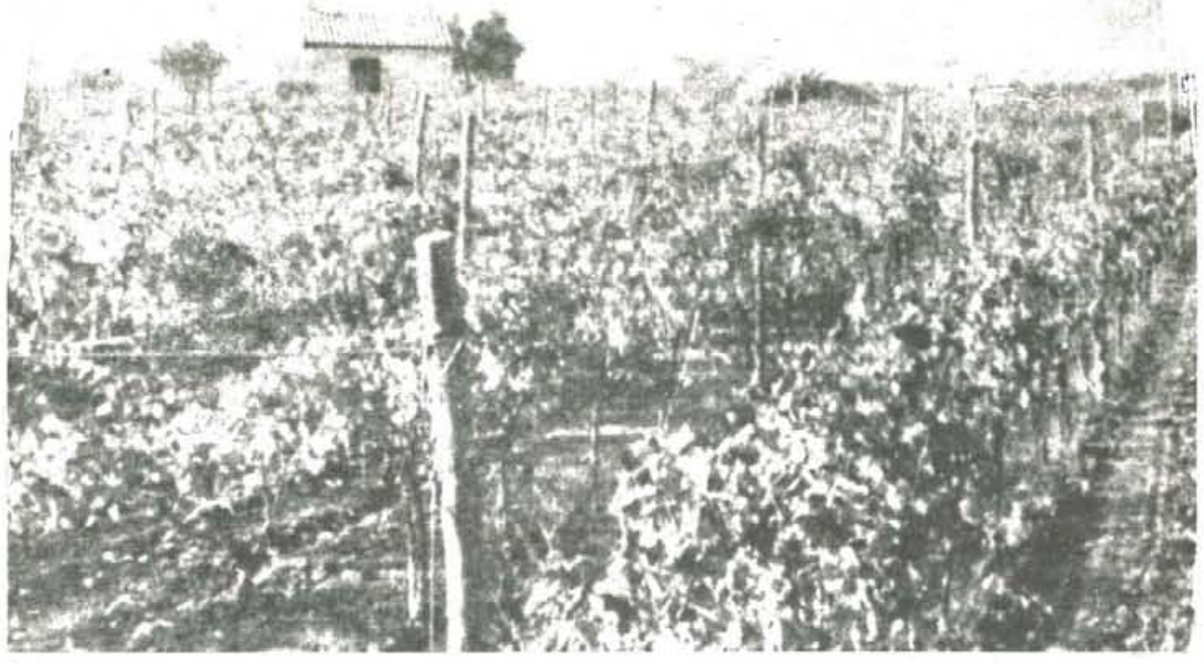
Pero, aparentemente nada sucede en las prisiones: la prensa de casi todo el estado se limita a recoger algunas noticias sobre Herrera de la Mancha, al haber conseguido ser noticia por la insistencia en su publicación en «el País», por la denuncia de los presos torturados y los abogados denunciantes.

Está visto que es necesario que la situación en las prisiones se pudra hasta tal extremo que la capacidad de aguante de los presos ante la tortura y vejaciones llegue hasta su límite: al fin y al cabo (y esto lo olvida el fascismo por su brutal desprecio de la humanidad), los presos no son máquinas u objetos inermes. Son seres humanos sensibles y conscientes . . . pese a que la estrategia represiva de la D.G.P. y del gobierno intente demostrar lo contrario.

La explosión de lucha y violencia sólo es una reacción legítima como consecuencia del sufrimiento y desprecio de las capas sociales oprimidas como respuesta lógica a una sociedad cada vez más incomunicativa, insolidaria y deshumanizada. A una sociedad capitalista cuya planificación económica hace posible la existencia de una minoritaria clase social egoista, detentadora del poder, y como consecuencia la existencia de cada vez más capas populares obligadas a existir en precarias condiciones de vivienda, alimentación, sanidad, educación . . .

La insolidaridad histórica de la burguesía, especialmente en la actual aguda fase de crisis capitalista, es la auténtica responsable del paro, del aumento de la delincuencia, de la violencia social, de la destrucción de un sector de la juventud (drogas duras, alienación consumista, modas . . .) de la sistematización de la tortura en las cárceles. La subsistencia de este absurdo «orden» social capitalista posibilita todo ello, pese a la farsa parlamentaria democrática y a la falta de honestidad de los partidos reformistas: sólo podrán imponer una falsa normalidad social y penitenciaria, utilizando el engaño progresivo por un lado, mediante la intensificación del lavado de cerebro colectivo en los medios de comunicación a su servicio para tratar de ocultar la realidad de lo que sucede en las fábricas, en los pueblos, en las luchas populares, en las prisiones . . ., y por otro con el aumento del control y la represión, de la tortura en cárceles y comisarías como paralela forma de castigo de los cada vez más amplios sectores populares combativos que no aceptan la hipocresía parlamentaria de una falsa democracia. ●

AL VOLVER DE LA VENDIMIA



Ya es hora de terminar con la imagen, creada por la ideología dominante, de la «gran Kermesse», el sano momento del regreso a la naturaleza en una atmósfera de embriaguez y alegría. Suculentos racimos de uva, sol, cielo azul, vino y canciones.

En la Tele francesa y en los periódicos (incluido «L'Humanité») se despilfarran comentarios tendentes a acreditar esta concepción bucólica e imbécil de una realidad bien distinta.

La vendimia es un cosmos, dentro de un marco, mucho mayor, que es el fenómeno creciente y significativo del **trabajo temporero, precario, no garantizado,** en toda Europa. Un cosmos en el que actúan, se mueven, se encuentran, intereses conómicos, problemáticas sociopolíticas, experiencias humanas.

Es una masa compuesta y fragmentada que por semanas, y durante dos meses, recorre el país recogiendo, transportando, transformando en vino la uva de las viñas de Francia, del Roussillon a Cognac, y a la Alsacia. Es trabajo y del duro. Para los que cortan, doblados por la mitad durante ocho horas al día, moviéndose tras un canasto de una vid a otra, y repitiendo millares de veces cada día los mismos gestos; para aquellos que trasladan la uva de los recogedores a los camiones fuera de la viña, a través de centenares de metros de terreno de cualquier clase. Y el sol, con su espléndida tibieza de la mala prosa periodística, se hace calor y sudor, vestidos mojados y pegados. Y las hojas, con sus románticos colores otoñales, un obstáculo enervante y pegajoso. Y el viento, un sonido ininterrumpido que al final te deja grogui. Por no hablar de las delicias de la lluvia, con el fango y la hierba calada, y la humedad que se mete en los huesos. Trabajo, explotación, alienación, fatiga, palabras manoseadas, incapaces de evocar realidades siempre vivas.

Los salarios, marcados por una neta división sexista y anticonstitucional (portadores y recolectores), se deciden en la víspera de la vendimia entre organizaciones patronales, autoridades civiles y sindicatos que sólo se representan a sí mismos. Cada año, se consigue, sin demasiados problemas, el acuerdo sobre la base del SMIC, que en Francia es sinónimo de miseria, o menos aún. Este año, sin embargo, ha habido novedades: por una parte, el sindicato interrumpió la negociación al no aceptar la patronal un aumento de salarios de diez francos al día; por otra, se ha introducido oficialmente, y con el consenso de todas las partes (menos de los trabajadores, pero esos no importan a nadie), la forma de pago horario, que permite al patrón una utilización más elástica y rentable de la mano de obra.

Los contratos, cuyas ventajas para el trabajador todavía están por descubrir, tienen una clara, y diría que unívoca, función de control sobre la mano de obra emigrante: dan «derecho» al titular a poder residir en el país el tiempo que dura el trabajo, y a la asistencia gratuita en caso de accidente. Y eso, a cambio del módico descuento por parte de la S. S. (Seguridad Social, ¿qué habiais pensado?), del 14% de la paga.

Los horarios de trabajo son, generalmente, respetados: ocho horas que, entre traslados, comidas y varias pausas, pueden convertirse en 11 ó 12, que se pasan en la viña. Hasta el regreso a . . ., y aquí habría que hablar largo sobre las condiciones de vida que acompañan al trabajo. La afirmación, según la cual el trabajador es sólo, a los ojos del patrón, un instrumento, una máquina (peor que la máquina, porque la máquina se repara o se compra de nuevo, mientras que sustituir un obrero roto no representa ningún gasto suplementario. Ya sé que esto lo dijo Marx, pero tenía toda la razón), no es una exageración sino una certeza sacrosanta para quien haya vivido en su propia piel la experiencia de ser jornalero.

Preguntádselo a alguno de los 100.000 andaluces, murcianos, valencianos, que, en familias, en grupos, llenan trenes enteros afrontando a veces hasta 40 horas de viaje, en vagones de tipo principios de siglo, puestos fuera de servicio hace años, pero vueltos a sacar por la RENFE cada año, con ocasión de la vendimia. Para llegar cargados de embutidos, cajas, arroz, etc., cansados y viejos, las mujeres de negro, los niños, a las estaciones de Perpignan, Carcassone, Beziers, Narbonne, donde los patrones van a recogerles con camiones y furgones. Para encontrarse en viviendas indefinibles (no, no establos, porque la ley francesa prohibe la presencia de establos en el interior de los centros habitables), en el mejor de los casos barracas decrépitas y angostas, con cucarachas, el techo que se cae a pedazos, goteras, vidrios rotos, las escaleras de madera húmeda, etc. Las llaman **Maisons de Vendange,** y los más humanos las han dotado de una especie de ducha. En los peores casos, que son la mayoría entre los que hacen trabajo negro, una barraca, un garage, una buhardilla o granero, con un viejo colchón en el suelo, y agua fría, cuando hay. Porquería (piojos, chinches y roña, que no son rarezas), superpoblación, humedad. Trabajo duro y mal pagado, condiciones de vida miserables, alimentación deficiente. Y otra gran realidad, aunque a veces menos palpable pero no por ello menos fuerte: el racismo. Racismo en los controles fronterizos a menudo brutales, racismo en la prensa local (hasta la invitación a los ciudadanos y comerciantes a cerrar bien las puertas, y abrir los ojos, ante la llegada de los vendimiadores), en los cafés donde cierran los lavabos mientras dura la vendimia, en las tiendas donde además de hacerte pagar precios de código penal te miran con sospecha, interrogando a veces, insultando; en la división física que se efectúa en el pequeño espacio del pueblo entre la gente y «los extranjeros», en los discursos de los campesinos que tienden a asimilar hippies y droga, gitanos y follón, españoles y violencia, y todos a porquería, deshonestidad y pereza.

RESPUESTA Y MARGINACION

Las reacciones a esta situación por parte de quienes la padecen, varían mucho, sobre todo entre los dos principales componentes sociales: «españoles», trabajadores temporeros, jornaleros, pequeños campesinos del sur, y «hippies», jóvenes marginados procedentes un poco de toda Europa.

Es, sin duda, en las collas españolas donde se encuentra el grado más alto (relativamente) de conciencia y solidaridad de clase, a pesar de una estructura jerárquica bastante rígida (si bien la figura de la «museña», la mujer que precede a los recolectores marcando el ritmo, está desapareciendo, la del capataz conserva toda su importancia). La colla suele presentarse, tanto en el trabajo como en las relaciones con el patrón, como un cuerpo homogéneo del cual el capataz es solo el portavoz. Privada de la pseudo - protección sindical (de la cual, a menudo, no sabe qué hacerse), esta gente consigue generalmente hacer respetar los propios (y pocos) derechos, utilizando prácticas que van del enfrentamiento directo, verbal o no, al absentismo, las amenazas, a veces intentos de dejar a mitad la vendimia.

Conscientes de la propia condición de explotados, los componentes de las collas, son a veces maestros en las técnicas del absentismo entendido como medio de ahorrar las energías individuales o del grupo. Se aumenta un poco la cadencia cuando mira el patrón (conozco casos en que el capataz no admite la presencia del patrón en la viña), para disminuirla cuando vuelve la espalda, se para a menudo para beber o fumar, se habla, se canta. Lo de los cantos no es un tópico; solo que se interpreta de una manera un poco diferente de la tradicional: no expresiones de alegría un poco cretinas, sino intentos de vencer, superar la fatiga y el embrutecimiento.

Fuera del trabajo, los «españoles» tienen poquísimos contactos tanto con los restantes trabajadores, como con la gente del lugar; generalmente, pasan las noches encerrados en casa, o en la calle si hace calor. Van allí para ahorrar dinero, y son raros los que se permiten el lujo de una cerveza o un café.

Así como los españoles ignoran desdeñosamente la marginación de que son objeto, los jóvenes la viven plenamente. Aislados en el trabajo, a menudo sin saber cuánto les pagarán, viviendo en condiciones miserables, se encuentran en lo que no tarda en transformarse en auténticos ghettos de países, ya sean bares, o esquinas en que policías y vecinos consideran posible tolerarles. Generalmente mucho menos hábiles en el trabajo, incapaces de decisiones colectivas, reaccionan, cuando reaccionan, a la explotación, de forma individual y pasiva, a menudo con el único resultado de ser expulsados de un sitio tras otro. Esta sensación de ghetto se hace física al observar el funcionamiento, los mecanismos que rigen las relaciones y los comportamientos en el interior de los grupos y de las pequeñas comunidades que se van formando en los lugares de trabajo y reposo.

Se respira poquísima rabia, poca voluntad de lucha. Se refugian en la música, en el humo, en el vino de mala calidad que les dan los patrones. Común a toda esta gente es, sin duda, un rechazo general del trabajo, una crítica radical de las estructuras que lo imponen, una negación, aunque a menudo contradictoria, de los contenidos y la temática del poder. Pero todo esto a niveles, en la mayoría de los casos, muy bajos de consciencia. Se trata casi siempre de fuga, de tomas de posición puramente defensivas. Se tiene la impresión clarísima de que estas masas de personas no se sienten como «grupo», comunidad de intereses, sentimientos, ideas. Esta consciencia, probablemente, se irá formando. No es una afirmación optimista y gratuita, sino la enunciación del posible desarrollo de un fenómeno relativamente reciente y nuevo, al menos aquí en Europa. Estos millares de jóvenes están representando un papel importante en lo que es el proceso de reestructuración económica que el capital está efectuando en el campo, y en otros sectores, productivos o no. Y son, a mi parecer, incluso el terreno de maniobra de un enésimo experimento de control esencial efectuado por las tecnocracias dominantes. Y este, me parece un tema a investigar y analizar seriamente.

Pero hablábamos de la vendimia.

El otro día, en una colla vecina, ocurrió un accidente. Un porteador, un español de esos con boina, barba, la cara quemada por el sol y la chaqueta estrecha, cayó de la escalera del remolque. Algunas costillas rotas y escupía sangre. Una fatalidad. Una fatalidad los que se cortan un dedo, los que pierden un ojo o se rompen un hueso. Y también las torceduras de tobillos, las rodilla jodidas, las vértebras desviadas por el peso. Y los muertos asfixiados por el anhídrido carbónico, dentro de las tinajas de las cantinas. Y las toses por la mañana que se hacen eco en las carreteras, en las casas y en los campos, el reumatismo a los veinte años, los cólicos.

A lo mejor sonará dramático, pero la vendimia también es ésto.

ROLANDO

Ha muerto un hombre libre

Con la muerte de **Umberto Tommasini,** *militante anarquista de Trieste desaparece una de las figuras italianas más prestigiosas del Movimiento. Nacido en una familia obrera, en 1896, participó a los 13 años en su primera manifestación, contra la ejecución en Barcelona de Francisco Ferrer Guardia. Durante la primera guerra mundial estuvo internado en el campo de Mauthausen; en 1925 protagonizó un atentado, fallido, contra Mussolini: durante seis años estuvo desterrado en Ustica y Ponza. En 1932 se expatrió a Francia, y al estallar la revolución española corrió a enrolarse en la Columna Ascaso, con la que tomó parte en el frente de Huesca. Prisionero de los estalinistas en 1937, consiguió escapar de la cárcel comunista de Valencia, regresó a Francia donde fue internado en el campo de Vernet d'Ariege, y posteriormente se le concedió al gobierno italiano su extradición. Tras nuevo encarcelamiento, y una vez finalizada la segunda guerra, se reune con sus compañeros en Trieste donde fundó el grupo* **«Germinal»,** *y la revista del mismo nombre. Luego fue director de «Umanitá Nova», y varias veces condenado de nuevo, objetivo de los fascistas en distintos atentados, participante en marchas antimilitaristas, en los congresos de la Federación Anarquista Italiana ... Así hasta los 84 años, una buena parte de los cuales pasó en prisión, en que ha fallecido el 15 de agosto último.*

«Cuando muere un compañero como Tommasini –escriben sus compañeros del grupo Germinal– desaparecen muchas cosas; y entre ellas, la memoria histórica que un hombre hace concreta y vital».

AUTOGESTIONS

Revue trimestrielle

N.º 4
Novembre 1980

PEROU 1968/80:
QUAND LES MILITAIRES
S'EN MELENT...

Débat:

L'écologie
pour quoi faire?

Rappel:

N.º 1:
Des Lip nippons (février 80)

N.º 2 - 3:
Mouvements alternatifs
et cogestions en RFA (mai 80).

* * *

Editions PRIVAT,
14 rue des Arts, 31000 Toulouse

Abonnements 1980:
80 F. (indiv.)
et 100 F. (inst.) France.
90 F. (indiv.)
et 120 F. (inst.) Etranger.
Prix au número:
30 F. (numéero double: 50 F.).
Vendue en librairie.

III. *De que van Las drogas.* Eduardo HARO IBARS. 180 pts.
IV. *De qué va La alimentación natural.* Rosa SOLA FRANCH. 180 pts.
V. *De qué van Los mitos de los 60.* Luis RACIONERO. 180 pts.
VI. *De qué van Les comunas.* Pepe RIBAS. 180 pts.

Genealogía del Poder

1. Michel FOUCAULT. *Microfísica del poder.* 350 pts.
2. Jeremías BENTHAM. *El Panóptico.* 250 pts.
3. Julia VARELA y Fernando ALVAREZ-URIA. *El cura Galeote, asesino del Obispo de Madrid-Alcalá.* Proceso médico-legal. Dibujos de Carlos Alcolea. 350 pts.
4. Anne QUERRIEN. *Trabajos elementales sobre la escuela primaria.* 450 pts.
5. Robert CASTEL. *El orden psiquiátrico.* 650 pts.

MIGUEL BAKUNIN
Obras completas:
Tomo I. 292 págs. 200 pts.
Tomo II. 258 págs. 200 pts.
Tomo III. 296 págs. 250 pts.
Tomo IV. 246 págs. 250 pts.
Tomos V y VI (en preparación)

Manolo REVUELTA.
Sumario 22/79.
Herrera de la Mancha. Una historia ejemplar.
192 páginas.
320 pts.

También hay otros rollos como:

Nacionalismo y cultura, de ROCKER. 736 págs. por sólo 500 pts.

La autogestión en la España revolucionaria de Frank MINTZ. 436 págs. 500 pts.

Y otros más que podeis ver en el catálogo que nos pidais:

LAS EDICIONES DE La Piqueta

Seseña 59, bajo D. Madrid 24 Tf 2223668

se ganó en s.a.f. (MANRESA)

La lucha arrancaba del momento en que la dirección de la empresa decidió presentar un «informe-diagnóstico» sobre niveles de la producción decidiendo incrementarla y despedir a unos 66 miembros de la plantilla que sobraban a su juicio (1). En el momento en que la empresa hizo llegar a los «cronometradores» contratados ex-profeso, para empezar a poner en práctica el «informe-diagnóstico», los trabajadores deciden dejar de trabajar mientras los tales cronometradores no abandonen el recinto de la fábrica.

Al tercer día la empresa inicia lockout que acompaña con seis despidos y la suspensión de empleo y sueldo a otros seis miembros del Comité de empresa.

Nueva respuesta obrera: encierro en la empresa hasta el desalojo policial, y retén de trabajadores desde este momento en la puerta, para controlar la situación e impedir la salida o entrada de material. Un camión que consigue entrar y cargar, es obligado a descargar y marcharse vacío.

Diariamente se llevan a cabo asambleas en las que la decisión es clara: ningún despido, información sobre los planes de la empresa.

A los seis días de cierre, la empresa decide abrir y envía un telegrama individual para que la gente vuelva al trabajo dejando en la calle a los compañeros despedidos. Telegrama que es dado por no recibido por todo el mundo. Esa misma tarde la asamblea decide la huelga general indefinida. Es el 22 de Octubre.

A partir de este momento la empresa empieza a ablandarse. En seis días más de huelga se aviene a la mayor parte de las demandas de los trabajadores. Una, fundamental: se readmite a todos los despedidos. A los cuatro sancionados se les garantiza que mientras dure la sanción (seis meses) van a seguir cobrando, y que cuando esta termine tienen el puesto de trabajo asegurado, incluso antigüedad, etc.

Para Enric Serra, secretario de prensa de la Confederación Catalana del Trabajo (CNT) de Manresa, ésta es la valoración de la lucha: *«El acuerdo final es importante, en cuanto que los trabajadores no se han tenido que comprometer en ninguno de los puntos que quería la empresa, respecto al expediente que había planteado, y que fue el origen del conflicto. De todas maneras la lucha va a continuar cuando la patronal plantee el expediente de nuevo. Se podían haber obtenido acuerdos aún más ventajosos, pero había un cierto cansancio y faltó solidaridad del resto de la clase obrera. A pesar de esto, los acuerdos obtenidos, en la actual situación del movimiento obrero, vienen a suponer un éxito que va a influir para que a partir de ahora se radicalicen más las luchas.»*

(1) El informe fue contestado por un contrainforme de la CCT-CNT y rechazado por la asamblea.

Hacia una nueva Guerra Fria (1)

NOAM CHOMSKY

El actorcillo carrozón de segunda fila, el hortera violento al que nuestras autoridades democráticas empiezan a lustrar las botas, está ya en el trono de la potencia más poderosa de mundo. Es el resultado lógico del proceso de evolución de la mala conciencia genocida, que Chomsky nos ha estado relatando en los últimos números de BICI como «el síndrome post - Vietnam».

La derrota en Indochina, la consciencia de las atrocidades cometidas en representación del mundo libre, sumieron a una parte de la ciudadanía USA en unos años de zozobra que Carter llenó con un oropel de «humanismo», «derechos humanos», etc., cuya falsedad ha quedado sobradamente demostrada.

Los análisis de Noam Chomsky no sólo explican lo que ha estado pasando en los últimos años. Nos sirven también para empezar a conocer a fondo a nuestros padrinos. Para saber cómo son los dueños de ese paraguas protector en el que nos están metiendo a empujones para preservar nuestra libertad.

Estos ensayos están dedicados a las relaciones entre los intelectuales y el Estado en un momento histórico particular, tras las consecuencias de la guerra de Vietnam. Las secuelas de la guerra para el sistema internacional no fueron insignificantes, pero no condujeron a ningún cambio estructural o institucional en las sociedades occidentales. Por lo tanto es de esperar que los programas de intervención contrarrevolucionarios a partir de estas estructuras institucionales persistan como lo han hecho durante la «era post - colonial», y que tomen nuevas formas en el contexto de conflictos por los recursos escásos y las condiciones de explotación. Pero tales programas requieren una población dócil y obediente. Para esto ha sido fundamental superar el «síndrome de Vietnam», és decir, las reticencias por parte de sectores amplios de la población del occidente a tolerar los programas de agresión, subversión, masacre y la explotación brutal que constituyen la experiencia histórica actual de gran parte del Tercer Mundo, enfrentado con el «humanismo occidental». En parte como una consecuencia de las guerras de Indonesia, sentimientos peligrosos de simpatía por los pueblos agredidos y oprimidos se desarrollaron en las sociedades occidentales. Había que invertir estos sentimientos y restaurar la imagen de benevolencia occidental, una tarea difícil, pero que fue emprendida y llevada a cabo con gran habilidad por el sistema de propaganda occidental.

Perder el miedo a intervenir

Sería ilusorio suponer que la campaña de propaganda fuera planeada u orquestada. Mas bien, fue conducida en base a unos intereses propios que habían sido percibidos, con la cooperación complaciente del clero secular en conformidad con las viejas y muy inteligibles tendencias. Objetivos de oportunidad fueron agarrados y explotados cuando surgieron. La criminalidad insignificante de Nixon dió una ocasión para personificar el malo que no se podía negar y borrarlo del Estado, sus estructuras protegidas, sus crímenes serios, tales como los bombardeos sin piedad de Camboya y Laos y las campañas de pacificación sanguinarias del Vietnam del Sur no formaron parte de la farsa de Watergate. Ahora limpio y purificado, el gobierno de U.S.A. embarcó en una campaña noble para defender los derechos humanos por doquier –al menos, en cualquier sitio al este del Elba– con el aplauso de sus aliados, ávidos de el beneficio que puedan del ejercicio. Mientras tanto, los intelectuales dóciles del mundo occidental asumieron la tarea de presentar de la forma más espeluznante el sufrimiento y brutalidad que se encuentra a través de las sociedades destrozadas de Indochina, mientrás borraban el rol pasado y actual de occidente. En cuanto a las consecuencias amargas de acciones occidentales en otros sitios, estas se notan a lo sumo como episodios, que rara vez se sujetan a un análisis sistemático o cuyas causas se investigan. Cuando surje la más mínima oportunidad, occidente és retratado como la víctima, no como agente activo en los asuntos del mundo, sufriendo los golpes de sus atormentadores en todos sitios, pero que ahora se está despertando para defender sus legítimos intereses y los valores que proclama.

La toma de los rehenes americanos en Irán también fue explotada, no sin cinismo, como un objetivo de oportunidad

en el proceso de superar el «síndrome de Vietnam». Poco después de estallar la crisis, el *«New York Times»* publicó en la primera página una historia de Hedrick Smitch titulada *«Irán ayuda a U.S.A. a perder el miedo de intervenir en el extranjero»* (2 Dic. 1979). Smith informó de *«un cambio importante de actitud»* en Washington *«que, muchos creen, tendrá un impacto significante de largo plazo sobre el deseo de U.S.A. de proyectar su poder en el tercer mundo y desarrollar capacidades militares más grandes para proteger sus intereses allí»*. *«Estamos alejándonos de nuestra reticencia post Vietnam»*. El presidente nacional democrático, John White, añade: *«Puede que hayamos llegado a un punto decisivo en nuestra actitud hacia nosotros mismos, ya que tenemos derecho a proteger los legítimos intereses americanos en cualquier lugar del mundo»*. El senador Frank Church señaló el apoyo para la intervención militar en el Oriente Medio *«si nuestros intereses fueran amenazados»*. La *lección de Vietnam»* es que debemos ser *«más selectivos»* al utilizar la fuerza militar, junto con un cálculo más cuidadoso del coste para nosotros, cuando consideremos la intervención *«en tales regiones problemáticas de influencia potencial americana como el Oriente Medio y el Caribe»*.

Tales reacciones son una culminación natural del proceso de reconstrucción de la ideología imperial que ha estado progresando paso a paso durante los últimos años. Es fascinante especular sobre lo que sería la reacción de Washington si el portavoz político del Kremlin se expresara en términos comparables, o si adoptara una concepción similar del alcance de sus *«intereses legítimos en cualquier parte del mundo»* que les diera el derecho de intervenir militarmente. O si otro poder reclamara el derecho de la intervención militar en los Estados Unidos si nuestra producción agrícola le fuera negada. No es de sorprender si en Kuwait y en otros Estados del Oriente Medio hay mucho resentimiento sobre el concepto de «los legítimos intereses americanos» que pueden ser «protegidos» con la fuerza armada de U.S.A., un hecho apenas notado o apreciado en Estados Unidos ya que se da por sentado que los recursos del mundo son nuestros por derecho. Haciendo uso de presunciones similares, el respetado comentarista político Walter Laqueur sugirió que el petróleo del Oriente Medio «podría internacionalizarse, no en nombre de unas pocas compañías petrolíferas, sino para el beneficio del resto de la humanidad» *(New York Times magazine,* 16 Dic. 1973), aunque su preocupación por el beneficio del resto del mundo no llegó a la conclusión natural de que los recursos agrícolas e industriales de oc-

cidente también deberían internacionalizarse y hacerse generalmente disponibles.

Métodos progresivos de desarrollo

En Enero de 1978, el secretario de defensa Harold Brown ordenó que el Pentágono hiciera un plan para una fuerza de despliegue rápido de 100.000 hombres apoyados por unidades aéreas y navales para una posible intervención en el Golfo Pérsico o en otro sitio, renovando planes que habían sido bloqueados por un Congreso incapacitado por la «reticencia post Vietnam» –por ejemplo, por parte del senador conservador Richard Russel quien advirtió: *«si es fácil para nosotros ir a cualquier sitio y hacer cualquier cosa, siempre estaremos yendo a algún sitio y haciendo algo»*, con consecuencias que fueron dramáticamente evidentes en ese momento–. Se supone que la lección de la crisis de los rehenes en Irán es que deberíamos superar nuestra «reticencia», desarrollar armas estratégicas más destructivas, desplegar fuerzas preparadas para una intervención rápida en todo el mundo, «desatar» la CIA y en fin, demostrar nuestra capacidad de fuerza.

Que tales lecciones deberían extraerse de la toma de los rehenes en Irán es muy revelador. Está claro con pensar sólo un momento que una fuerza de despliegue rápida, ahora estimada en 200.000 hombres (Drew Middleton, *New York Times*, 20 Marzo 1980), no sería más efectiva que el sistema de cohetes MX para rescatar los rehenes o prevenir la toma de la Embajada (o en impedir la URSS en Afganistan); y fue precisamente la política de intervención militar y subversión lo que condujo al fracaso de Irán, mientras sujetaba a los Iraníes a un cuarto de siglo de tortura, asesinatos y sufrimiento o *«métodos progresivos de desarrollo»*, que es como describieron lo que estaba pasando los ideólogos americanos cuando la policía secreta entrenada por los U.S.A. sacaban los ojos de niños y en gran parte de la población rural fue conducida a miserables casuchas urbanas mientras que el sistema agrícola se colapsó, e Irán prácticamente se hundió bajo el peso de las armas americanas. La crisis de los rehenes sirvió como una oportunidad de avanzar la política que derive de otros intereses y asuntos.

Ya que la década de los 70 terminó de una forma poco propicia, la OTAN, bajo la presión de U.S.A., acordó desplegar en Europa occidental cohetes avanzados, orientados hacia Rusia, la URSS invadió Afganistán, y la doctrina de Carter fue proclamada, pidiendo un incremento substancial en el presupuesto militar incluyendo no solo unas fuerzas de intervención sino también preparativos para el servicio militar en tiempos de paz y el sistema de cohetes MX, de una escala y coste enorme y una contribución importante en la intensa carrera de armas. Las nubes de guerra se están agrupando. Hemos entrado en el periodo de la «Nueva Guerra Fría».

Si es que realmente hay una reanudación de la confrontación entre las superpotencias, es probable que se asemeje a la Vieja Guerra Fría en ciertos aspectos pero es crucialmente diferente a otros. Primero consideremos algunas similitudes probables. Generalmente la Guerra Fría se describe como «un juego de total zero» en el cual las ganancias de un antagonista igualan las pérdidas de otro. Pero esta es una interpretación altamente cuestionable. Sería más realista considerar el sistema de la Guerra Fría como un macabro baile de muerte en el cual las dos superpotencias movilizan sus propias poblaciones para que apoyen medidas duras y brutales en contra de víctimas dentro de lo que ellos consideran sus respectivos dominios, donde están «protegiendo sus intereses legítimos». El señalar la supuesta amenaza de un poderoso enemigo global, se ha comprobado que es una artimaña útil para este propósito.

En este aspecto, la Guerra Fría ha probado ser muy funcional para las superpotencias, que es una razón, porque persiste a pesar del peligro de la destrucción total si el sistema funciona mal. Cuando U.S.A. se mueve para derrocar al gobierno de Irán o Guatemala o Chile, o para invadir Cuba o Indochina o la República Dominicana, o para alentar las homicidas dictaduras de Sur América o Asia, lo hace en un esfuerzo noble para defender los pueblos libres de una inminente amenaza Rusa (o anteriormente, China). Igualmente, cuando la URSS envía sus tanques a Berlín Oriental, Hungría, Checoslovaquia o Afganistán, está actuando con los más puros motivos, el defender el socialismo y la libertad de las maquinaciones de USA y sus lacayos. La retórica empleada en ambos lados es similar, como señaló Thomas Frank y Edward Weisband en un estudio interesante *(La política Mundial)*, y es generalmente repetida por la intelectualidad de una forma mecánica en cada campo. Ha probado ser muy efectiva en la organización del apoyo popular, que incluso los Estados totalitarios necesitan. A este respecto, la Nueva Guerra Fría no promete ser diferente, y en parte puede entenderse como un resultado natural del esfuerzo para superar el «Síndrome de Vietnam».

Cifras trucadas

Un elemento persistente del sistema de la Guerra Fría es su esfuerzo en describir al antagonista en los términos más amenazantes. En la propaganda soviética, USA es dirigida por belicistas a los que frena, en su afán sin límites de expansión, tan sólo el poderío ruso. En Occidente, es ya un artículo de fe, que la Unión Soviética está gastando más que sus rivales en una carrera hacia la dominación militar del planeta. Hay algo de verdad en estas afirmaciones de ambos lados, como ocurre normalmente incluso en los ejercicios más vulgares de propaganda, pero es revelador intentar desenredar el elemento de verdad de la tela de araña de distorsiones. La afirmación que la URSS no tiene rivales en cuanto a su asignación de recursos a la producción militar se basa principalmente en los análisis de la CIA que calculó el equivalente en dólares del esfuerzo militar ruso; en consecuencia la pregunta planteada es qué es lo que le costaría a USA, en dólares, duplicar la fuerza militar desplegada por la URSS. Como han observado un buen número de comentaristas (ej. el economista Franklyn Holzman, *Seguridad Internacional*, Primavera 1980), estos cálculos tienen una intención clara. La fuerza militar soviética se basa en la mano de obra, en contraste con el sistema militar de Occidente con su nivel tecnológico superior a más alto coste de mano de obra, relativo al capital. Sería altamente ineficaz, y extremadamente costoso para los Estados Unidos duplicar la máquina militar rusa menos avanzada tecnológicamente y que depende en alto grado de la mano de obra. Por lo tanto los cálculos de equivalentes en dólares, exageran considerablemente el poderío ruso. Para los USA también sería muy caro duplicar el sistema agrícola ruso a causa del uso intensivo de la mano de obra. Pero en este caso no deducimos que los rusos nos superan en el terreno de la producción agrícola. Por la misma razón, cálculos de equivalentes en dólares nos dicen muy poco de las relativas fuerzas militares.

Supongamos que fueramos a invertir el proceso y estimaramos el equivalente en rublos de las fuerzas militares americanas. Esto también sería un ejercicio sin sentido. Es probable que la Unión Soviética no tenga simplemente la capacidad tecnológica para duplicar la máquina militar americana, así que el equivalente en rublos sería infinito. Estas observaciones muestran de forma clara lo absurdo de estos cálculos que se utilizan para asustar las poblaciones de Occidente y para inducirlos a apoyar la militarización de sus propias sociedades. Lo absurdo es elevado más aún cuando vemos que la OTAN, con cualquier cálculo gasta más que el pacto de Varsovia, y cuando consideramos factores tales como el conflicto chino - ruso y las relaciones tensas entre la Unión Soviética y sus aliados del pacto de Varsovia. Holzman señala que los jefes del estado mayor americano concluyen constantemente que USA tiene la fuerza militar más potente del mundo, a pesar de insistentes afirmaciones de que los rusos gastan más que nosotros en su afán por dominar el mundo. Se resuelve la paradoja cuando el análisis de las relativas fuerzas militares es comprobado. Sin duda un análisis de la propaganda rusa revelaría una duplicidad comparable.

De hecho ambas superpotencias –y también muchas potencias menores– están arruinando sus economías y amenazando la paz mundial, y a la vez la supervivencia de la humanidad, con una sujección sin sentido a la producción militar para ellos mismos y para la exportación. Muchos factores contribuyen al énfasis en la producción militar, aparte de la marcha hacia la dominación global. Siempre ha habido una tentación de volver a las llamadas al chauvinismo y la militarización para tratar la crisis social y económica cuando parecen irresolubles. El poder doméstico de la élite militar y burocrática que controla la Unión Soviética es aumentado con la canalización de recursos a la producción militar. En los años 50 los economistas liberales en los Estados Unidos denunciaron la administración de Eisenhower por no gastar suficiente en el terreno militar, declararon ante el congreso que estaba disipando la afluencia americana en «lujos y frivolidades» mientras USA se enfrentaba con la «posibilidad de aniquilación o humillación» (Walter Heller), e hicieron un llamamiento para la «aceleración y ampliación de nuestra fuerza en la defensa» antes que asignar los recursos militares hacia los bienes de consumo para gente que ya tiene: «un nivel de vida frívola» (James Tobin). Cuando la administración Kennedy llegó al poder, siguió sus consejos, confiando en los gastos masivos en el terreno militar como el mecanismo para el crecimiento económico, y así empezaron la carrera de armas de los años 60. Sin la ayuda de Keynes, los Estados fascistas de los años 30 también probaron que la «nueva economía» funciona, cuando las economías son estimuladas con los programas de rearme.

En principio se podría disponer de otros métodos, pero una mirada al carácter de clase de las principales potencias ayuda a explicar por qué los gobiernos han recurrido a la producción de desperdicios (principalmente armas) y sobornos para los ricos en sus esfuerzos de estimular una economía torpe. Desgraciadamente, un gran número de factores –la lucha por el poder interno y global, la necesidad de movilizar el apoyo popular para los costosos programas gubernamentales, la preocupación de reciclar los petrodólares, explotando la ventaja comparativa que tienen las potencias industriales en materia de tecnología avanzada, y el requisito de que la producción inducida por el gobierno debería ayudar y no dañar los intereses y poderes de los imperios privados, que controlan la economía, y en alto grado proveer de personal el ejecutivo estatal en las democracias de estado capitalista– todos estos factores convergen en la producción militar. En la ausencia de movimientos de masas populares efectivos, con metas distintas, las consecuencias probables son desalentadoras. En este aspecto también, la Nueva Guerra Fría probablemente parecerá a su fase anterior, aunque los riesgos son considerablemente más graves.

El enfoque de la producción de petróleo del Oriente Medio, es un factor más de similitud entre la Vieja y la Nueva Guerra Fría. Un memorándum del departamento del estado de 1945 apenas exageraba cuando describió los recursos petrolíferos de Arabia Saudí como «una fuente estupenda de poder estratégico, y uno de los premios materiales más grandes de la historia». La versión original de la «teoría dominó» fue pronunciada por el secretario de Estado, George Marshall refiriéndose al Oriente Medio en las reuniones de planificación que condujeron a la Doctrina de Truman. Marshall advirtió a los líderes del congreso que estaban poco dispuestos a volver a los conflictos bélicos en 1947 que «si estallase la Guerra civil» y cayera Turquía, entonces «la dominación Soviética podría así extenderse por todo el Medio Oriente y Asia». La preocupación por «los grandes recursos» de Oriente Medio y la necesidad y las oportunidades de que USA tomara las posiciones británicas en la zona, fueron un rasgo principal de la planificación que

condujo a la doctrina de Truman y los esfuerzos subsiguientes para establecer la dominación de los USA en las reservas de energía. La supuesta «amenaza rusa» fue invocada en el estilo típico del intervencionismo posterior, y con considerable cinismo. Por ejemplo, Dean Acheson, en sus memorias, se atribuyó el mérito a sí mismo de convertir a los líderes del congreso a la nueva doctrina en febrero de 1947 con esta retórica:

¿Qué protegen los USA?

«En los últimos 18 meses, dije que, las presiones soviéticas en el estrecho, en Irán, y en el norte de Grecia había llevado a los Balcanes al punto en el que un muy posible avance ruso podría abrir tres continentes a la penetración rusa. Como manzanas en un barril infectadas por una que está podrida, la corrupción de Grecia a través de Italia y Francia, que ya están amenazados por los partidos comunistas nacionales más fuertes de Europa Occidental». Seguramente Acheson sabía que la Unión Soviética ya había sido repudiada en su esfuerzo de ganar una parte del control de los estrechos y la explotación del petróleo iraní, y probablemente también estaba al tanto de que Stalin incitaba a los guerrilleros griegos a frenar (reconocía que Grecia estaba en la esfera de influencia americana) y mandaba a los partidos comunistas de Occidente a ayudar en la reconstrucción del capitalismo.

Pero, como siempre, la amenaza rusa sirvió como un mecanismo poderoso para movilizar apoyo para la intervención. También es interesante que Acheson esté tan orgulloso de tomar parte en este ejercicio de la decepción. La preocupación de Acheson por los peligros de la política democrática en Occidente no es menos interesante. La Guerra Fría muestra una vez más rasgos similares, que ya son evidentes.

Según los «Nuevos Guerreros Fríos», la búsqueda de bases en el Oriente Medio y el programa general de militarización de la sociedad americana son «medidas defensivas» tomadas para proteger víctimas potenciales de la agresión rusa. El senador Church es más honesto cuando habla de proteger «nuestros intereses». Cuando los estados Islámicos se reunieron en Islamabad para condenar la invasión rusa de Afganistán, no se olvidaron de avisar respecto a la intervención USA, un hecho que apenas mencionó la prensa norteamericana. Un informe comercial sobre las noticias económicas y políticas del Oriente Medio indica que la reunión «adoptó una resolución inspirada por Arabia Saudí, para proteger a Irán de los efectos de un boicot americano», e informa que los países del Golfo «están más preocupados de la reacción potencial de los EE.UU. frente a la crisis, que de la intervención soviética». El Oriente Medio va hacia la guerra, según dijo un oficial» pero hacia una guerra que significaría la apropiación por parte de las superpotencias de su riqueza petrolífera y mineral *(An-Nahar Informe Arabe y Memorandum* 4 feb. 1980). Indicaciones posteriores confirman que estos temores siguen siendo dominantes. Cuando esto se comenta en la prensa de USA, se atribuye a un proceso misterioso de «Finlandización», en el que se inclinan ante Rusia porque reconocen la debilidad de los EE.UU. Así su oposición manifestada hacia la intervención militar USA se convierte ingeniosamente en una llamada al reforzamiento militar para que nuestro *«paraguas defensivo»* pueda extenderse a Estados que gustosamente se refugian bajo él, si solo pudieran confiar en la fuerza USA (Véase por ejemplo, Bernard Lewis, New York Times 29 Marzo 1980). Esta interpretación fantástica es bastante fácil de explicar, dado el compromiso de sus autores para con el intervencionismo USA y, en muchos casos con el poderío Israelí. Una mirada más seria a los hechos, mostraría claramente que los estados en cuestión no se sienten menos amenazados por la fuerza militar Israelí y americana en su intento de «defender sus intereses legítimos» que por la amenaza Rusa.

La doctrina de los «Nuevos Guerreros Fríos» sostiene que la amenaza más grande para la paz mundial ahora está en el Paquistán Occidental, donde los rusos se preparan para marchar hacia el Golfo para apoderarse del petróleo del Oriente Medio que nos pertenece por derecho natural. Debemos por lo tanto enviar fuerzas militares a la región y armar al general Zia, quizás el líder más impopular en la historia de Paquistán. Un espía ruso en el gabinete de Carter, al menos uno que tuviera un deseo extraño de morir incinerado con el resto de nosotros, no podría ofrecer mejor consejo. Las armas del General Zia no detendrán a un ejército Ruso como tampoco lo harían unos miles de «marines» en el Golfo, además no hay indicios de que la Unión Soviética vaya a ser tan insensata como para invadir Paquistán; la invasión de Afganistán, aunque brutal y censurable, es característica de las acciones militares soviéticas, en el sentido de que su meta era una posición de poder ya alcanzada, y que sufría un ataque interno.

Pero las armas para el General Zia, como la fuerza de despliegue rápido, será utilizada para la represión interna, un hecho del cual los Paquistaníes están desgraciadamente al tanto, como hemos aprendido (por si hiciera falta aprenderlo) de los informes sobre Paquistán en la prensa extranjera. Como los Estados Arabes que estamos a punto de «defender». los Baluchi de Paquistán Occidental parecen bastante ambiguos respecto a la agresión rusa o incluso sobre la invasión rusa. Una razón es que son conscientes de la historia reciente; aunque la mayoría de los americanos no lo sean. Recuerdan que a mediados de los años 70, helicópteros militares de USA, suministrados por el Sha, fueron utilizados por el ejército Paquistaní para asesinarlos y destruir sus aldeas. No están exactamente agradecidos por la «ayuda» americana que ahora se les ofrece. *El Manchester Guardian* observa en una editorial: «Más helicópteros americanos bombardeando los Baluchis; la mejor propaganda rusa en el mundo... Occidente estará en un dilema espantoso, vilipendiado en Baluchistan, el Frontier y el Sind como el ayudante del opresor. (edición semanal, 20 Enero 1980), y odiado también por otros Paquistaníes quienes quizás se ofrecerán a los rusos, para que les apoyen en contra de sus torturadores que les «defienden» con ayuda de USA.

Un informe de Rawalpindi cita a un jefe de los Baluchi que dice: «Si occidente apoya a Zia y los rusos se mueven hacia el sur, no habrá, creo, resistencia civil. Y un político Paquistaní añade: «Esta ayuda, de que los americanos hablan, no es ayuda para el pueblo. Es ayuda para la junta militar. Quizás ellos la utilicen erróneamente en contra de los Paquistaníes y particularmente los Baluchis». (Peter Niesewand, *Manchester Guardian*, 17 Febrero 1980), un juicio realista.

Los planificadores Americanos probablemente están al tanto de la dinámica probable: armas para el Geneal Zia, represión interna, expansión de la influencia rusa cuando las víctimas miraran a la URSS para apoyo, un nuevo Afganistán, el holocausto nuclear. Pero se estima que los peligros son insignificantes en comparación con la importancia de superar «la reticencia post-Vietnam» y eliminar las molestas barreras internas a la intervención militar y otras medidas severas para proteger «nuestros intereses», es decir, los intereses de aquellos cuyo poder en la economía privada les da una influencia dominante en la formación de la política, y quienes creen que ganarán (aunque puede que «nosotros» no) manteniendo un sistema mundial en el que tengan las manos libres para explotar los recursos humanos y materiales. Una investigación seria acerca de la política extranjera de USA mostraría que estos son los factores dominantes que la gobiernan, sea cual sea la forma ideológica con que se trate de obscurecer.

N. CH.

LA «KONZERTATION»

Querida Bicicleta:

Leo en los recortes de diarios que me envían de España que la palabra «concertación» se ha puesto de moda, y que ya no se usa «consenso». Son incapaces de inventar una palabra propia. Los eurocomunistas (a quienes hay que reconocer el haber inventado el monarco - comunismo) han pasado estos años siguiendo lo que decía Berlinguer. Cuando éste hablaba de «austeridad» (no para los ricos, sino para los pobres) ellos hablaban de «austeridad». Cuando en Italia se habló de «solidaridad nacional», allá salieron ellos, por boca de Camacho, hablando de «solidaridad nacional» (suponemos, caritativamente, que sin darse cuenta que ése había sido el título del diario fascista que se imprimió en Barcelona después de 1939 en los talleres de «Solidaridad Obrera»).

A los social-demócratas y ucedistas les tira más lo germánico. Y así ahora se hacen guiños amistosos, de cara a pactar rebajas salariales y a preparar un eventual gobierno de coalición, usando la palabra «concertación». La palabra se usó en Alemania a partir de 1966, cuando la Gran Coalición entre CDU y la SPD, entre Kissinger (un ex-nazi reconocido) y Willy Brandt. Mientras en Inglaterra los acuerdos de rebajas de salarios, la lucha contra el sindicalismo obrero de acción directa y negociación en las fábricas, se llevaba bajo el nombre de «pacto social», en Alemania se prefería la palabra «concertación», expresión del nuevo corporativismo: es decir, de la conciliación de clases bajo los auspicios del Estado.

A nivel político el experimento de la «concertación» fue un éxito para la socialdemocracia alemana, que pocos años después sustituyó la alianza con la CDU por la alianza con los «liberales» de la FDP (Genscher, el «liberal» que es ahora ministro de asuntos extranjeros fue ministro del interior en este Estado de tan intenso control policial). La «concertación» y la «gran coalición» fue el camino para que la SPD se afianzara en el poder. La experiencia tienta a los social - demócratas españoles, tan influidos por sus colegas alemanes. De una «pequeña coalición» UCD - Ejército como en el gobierno actual se pasaría a una «gran coalición» UCD - socialistas, tal vez también con participación del Ejército (con Gutiérrez Mellado u otro –rasgo curioso de la «democracia» hispánica). A cambio se ofrecería la «concertación», esto es, acuerdos sobre rebajas de salarios, a la manera neocorporativista usual de la socialdemocracia. Hasta son capaces de ofrecer la «concertación» sin tan siquiera entrar en un gobierno de «gran coalición».

Pero, ¿qué pasó en Alemania? A pesar de que entre 1966 y 1974 la expansión económica continuó, y la crisis energética no había aun demostrado la inviabilidad de las actuales economías «desarrolladas», hubo incluso en Alemania ciertos inicios de huelgas salvajes y, más importante en Alemania (aunque en España la potencialidad de la lucha obrera es mucho más fuerte, por la pobreza y por la inexistencia de ese colchón de varios millones de obreros extranjeros inmigrantes), la rebelión estudiantil nació en los últimos años de la década de 1960. Fue contra la «concertación», contra las leyes policiales, también contra el apoyo alemán al gobierno del Sha de Persia y al imperialismo yanqui en Vietnam, como se fraguó la «oposición extraparlamentaria». Tras la muerte de un estudiante, Brenno Ohnesorg, abatido por la policía en Berlín, y tras el atentado a Rudi Dutschke, una parte del movimiento estudiantil, muy radicalizado, dio nacimiento a la RAF y al movimiento del 2 de junio, que con acciones armadas en 1977 eliminaron en pocos meses al jefe de la patronal, al fiscal del Estado y al presidente de uno de los bancos más importantes.

La historia es bien conocida. La desvinculación de ese sector radicalizado del resto de la población (en las circunstancias alemanas) y el éxito de la represión, hizo volver la paz: la paz de los muertos de la cárcel de Stuttgart. Pero lo que es importante es que la palabra «concertación» es una palabra de guerra, de guerra contra el sindicalismo autónomo que no quiera jugar la carta neocorporatista, de guerra contra la disidencia política e intelectual, de guerra contra los enemigos del Estado.

En el momento actual, con la crisis económica que va a continuar, el empleo de la palabra «concertación» en España no augura nada bueno. Implica la imbricación cada vez más profunda de los nuevos aspirantes a gobernantes socialdemócratas en la estructura del Estado, anuncia una política económica neocorporativista de rebajas salariales, insinúa una política de represión contra los miles de disidentes, que son muchos más en España que en Alemania (en Alemania vota el 90 por ciento del censo electoral, en ninguna parte de Alemania había por supuesto un movimiento armado apoyado por buena parte de la población como existe en Euskadi). Implantar un estado fuerte, neocorporatista, en España, y eso es lo que la palabra «concertación» implica, va a suponer un nivel acrecentado de control y violencia estatal.

J. Martínez Allier
(Berlín, noviembre 1980)

ITALIA: los comités de acción directa

SERGIO Y PAOLO, militantes de los Comités de Acción Directa para la reconstrucción de la USI (y que, por tanto, ignoran a la USI montada por los «históricos» italianos desde arriba: **«unos centenares de militantes a lo sumo»**), son también miembros de la Federación Anarquista Italiana en Milán. Pasaron por BICICLETA, durante una vuelta por España para conocer sobre el terreno la situación del Movimiento Libertario. Son además animadores de la revista AUTOGESTIONE, que edita 4.000 ejemplares y cuenta con 1.500 suscriptores.

La revista surgió como expresión de un área de compañeros y trabajadores que tenían la intención de relanzar el proyecto de la USI. Un proyecto del que, en Italia, se hablaba desde hacía ocho años. Según nosotros, no existen las condiciones para dar vida allí a una organización sindical con fuerza para sobrevivir. Ahora estamos llevando a cabo un proceso de confluencia sobre el puesto de trabajo, sobre el territorio, para madurar una fuerza que sea capaz de organizarse como sindicato. Los Comités de Acción Directa prácticamente tienen dos años de vida. Se crearon en Boloña, en el 78. Son todavía organismos en fase de crecimiento, y pensamos que si se trabaja seriamente, se podrá intentar la reconstrucción de todo un tejido militante.

● Podriais explicar cómo surge el tema de la USI y la discusión entre los que aún hablais de proceso hacia la USI, y los que la consideran ya montada . . .

– En el congreso de la FAI de 1976 se planteó el tema de la reconstrucción de la USI, en el sentido de que fuera la FAI quien la reconstruyera. Allí nos enfrentamos los que entendíamos que había que ir construyendo progresivamente las posibilidades, y los que querían una USI de inmediato. En la práctica se han reducido a un grupo de 200 ó 300 mientras que la otra parte ha ampliado el ámbito de trabajo, organizando colectivos que en un momento dado se plantearon la necesidad de un órgano de debate que fuera expresión de este área. Así surgió AUTOGESTIONE, y otros boletines de zona. Nosotros creemos que los compañeros que reconstruyeron de golpe la USI cometieron un gran error. Las organizaciones no se construyen sobre una mesa. Hemos visto en Italia organizaciones mucho más estructuradas que la FAI, destrozadas en una semana. Hace falta una práctica de meses, se necesita un comportamiento y son los militantes quienes deben ponerlo en práctica. Pero hace falta también una confrontación objetiva.

● En los últimos años ha existido aquí una deformación total sobre los movimientos extraparlamentarios en Italia. Desde la intoxicación de la prensa hasta la idealización como «libertarios» de movimientos que tenían más de estalinista que otra cosa. ¿Podeis sintetizar un poco la evolución reciente hasta la situación actual?

– En los años 73-74 se produjo un primer reflujo en la izquierda revolucionaria. Potere Operaio, y otros movimientos parecidos, se disuelven. En el 76 se produce la disolución de Lotta Continua, con una tensión entre los grupos de base, el sector católico, etc. Algunos se integran en la política oficial. El área de la Autonomía Obrera recogía un poco de todo esto: por una parte había un sector clásico leninista, que puede representar Toni Negri (Potere Operaio y Democrazia Proletaria eran claramente estalinistas), y por otra toda una serie de colectivos autónomos, donde se practicaba la acción directa y un anarcosindicalismo, aunque bastante primitivo. Ahí fue donde se planteó la reconstrucción de la USI, como expresión organizada del área, aunque muchos, por su experiencia, no querían saber nada de un sindicalismo que pudiera significar burocratismo o centralización de las luchas.

Por otra parte, se dió el crecimiento del movimiento juvenil y trabajador, a partir del 68 que, después de 1970, practicaba una autonomía obrera de los partidos históricos y de los sindicatos ligados a los grandes partidos. De ahí la necesidad de crear un área para reunir a todos estos compañeros, y este fue el área de Autonomía Operaia organizada, de matiz leninista, de la que fueron surgiendo colectivos de barrio que llevaban adelante una práctica al margen de la organización centralizada. Por eso, por las experiencias de centralismo que la gente había padecido en sus grupos de origen, el proyecto de creación de la USI fue rechazado. A partir de aquí se pensó en una teoría y una práctica lo más asamblearias posible, para intentar una organización anarcosindicalista que no recayese, por enésima vez, en los errores de la izquierda revolucionaria durante los diez años anteriores. La solución no puede llegar de inmediato. Hay un rechazo visceral a hablar de organización centralizada. Hablar de USI, o de cualquier otra organización, es interpretado como hablar de centralización, burocratización. En Alfa-Romeo, Fiat, etc., había colectivos que se movían a nivel anarcosindicalista, de acción directa, de boicot, etc. Se disolvieron en el momento que se insinuaron niveles organizativos más allá de la asamblea.

Después de 1975 toda un área leninista comenzó a teorizar la autonomía. Mientras los libertarios la entendían como autonomía de comportamientos, los otros la entendían como autonomía del PC. En los años siguientes se dieron contactos entre ambos tipos de autonomía. Ahora ya la Autonomía organizada no tiene razón de existir, no tiene contacto con la realidad. Hemos notado que en España muchos compañeros pensaban que la Autonomía organizada era una forma de expresarse el Movimiento Libertario.

● Así que surgís de lo que podríamos llamar el ala libertaria de los movimientos autónomos . . .

– En los últimos 15 años el Movimiento Libertario ha encontrado grandes problemas para crecer. Había compañeros que hicieron la guerra de España y luego estaban los protagonistas de las grandes revueltas juveniles, pero faltaba la generación intermedia: la continuidad entre los viejos militantes y los jóvenes de después del 68. Ese vacío había que rellenarlo. Los grupos han encontrado enormes dificultades para ver los principios libertarios aplicados a la sociedad de los años 70. Los libros y las revistas existentes te remitían a la guerra de España. Libros que centraran los problemas italianos, entre 1945 y 1965 no había ni uno, y se echaba en falta esta carencia de material para prepararse.

Aquí, cuando la gente joven quería hacer algo tras la dictadura, siempre se encontraba con el anarquismo, pero en Italia no. Por eso, ya desde antes del 75 había un área de compañeros que se definían de la autonomía pero tenían un matiz libertario.

● Sería interesante que citaseis el tipo de luchas que llevais a cabo, o las que habeis apoyado y animado.

– En la lucha territorial había rondas de barrio. Al salir del trabajo se hacían estas rondas para evitar las horas extras en las fábricas. Eran compañeros que no estaban controlados por ninguna organización . . . La lucha en Milán contra las subidas de los transportes: hubo una gran respuesta, sin directrices de nadie. En 1976, aumentaron los espectáculos y había grupos de jóvenes, bastante numerosos, que entraban gratis al cine. En los barrios periféricos se dan organizaciones de inquilinos que organizan manifestaciones que terminan en el supermercado, donde todos compran gratis. Durante un tiempo esto eran prácticas constantes. El año pasado había 20.000 personas que no pagaban el alquiler o pagaban la mitad. Se ha ganado un pleito contra la compañía de teléfonos, que ahora tiene que devolver dinero de ocho meses a los abonados de toda Italia.

En Boloña hay un proyecto de autoconstrucción de casas: compañeros de distintos oficios van a hacer villas unifamiliares con un trozo de verde delante, y con un 30% menos de coste, y han conseguido que los municipios les proporcionen el terreno y el dinero, para hacer una cooperativa de inquilinos que son quienes construyen.

En las luchas que había hace unos años en la Universidad se pedía la apertura de los comedores universitarios a los trabajadores de la zona, porque allí costaba mucho menos comer que en una trattoria. Se consiguió durante algunos años.

Hay que encontrar la forma de que estos comportamientos maduren y lleguen a una necesidad organizativa, que no pueden proporcionar los colectivos de barrio o de fábrica, pero no se vé exactamente como pueden homogeizarse estos comportamientos. Existen experiencias de unidad en la lucha de varios componentes. Por ejemplo, la autorreducción en los transportes se hacía sobre medios públicos y no se vió un solo trabajador que protestara al encontrar las máquinas bloqueadas.

● Parece que habeis superado la falsa polémica «anarco - sindicalismo» - «organización global», que aquí fue uno de los motivos de enfrentamiento y anatemas desde la jerarquía oficial de la CNT.

– Se trata de encontrar la vitalidad de las prácticas nuevas, legales e ilegales: desde autorreducirse en la casa o el teléfono hasta la presencia en luchas importantes de clase, como en los hospitales o la aviación. Tratamos de relacionar las luchas de clase con las de nivel territorial . . . intentar crear estructuras de varios barrios de forma que los trabajadores que van de uno a otro, encuentren eco en el interior de las fábricas. Pero en el interior de las fábricas a veces no se pueden debatir estas cosas porque están los sindicatos oficiales que lo impiden. El año pasado se intentó abrir un debate sobre el tiempo que los trabajadores pierden en los transportes. Hoy se ha conseguido que, o no paguen billete o paguen mucho menos. Todo esto son resultados embrionarios, a veces sin continuidad, pero apuntan la posibilidad de ligar diversos tipos de luchas y prácticas . . . Son todas formas de desobediencia civil, de acción directa, que no están organizadas, que surgen de la creatividad popular. Creemos que si empezamos a partir de grupos de fábrica, de barrio, etc., se hará patente la necesidad de crear una fuerza organizada a nivel nacional. Pero esta es una práctica, y una decisión, que atañe a todos los compañeros. En este sentido van nuestras críticas a quienes tenían prisa por reconstruir la USI.

● Para terminar, contad un poco cómo estais organizados y donde teneis incidencia, los sectores que confluyen . . .

– A nivel de principios, de organización del movimiento, no tenemos proyectos. Existe una convergencia sobre los principios clásicos del anarcosindicalismo. Los Comités de Acción Directa trabajan sobre estos princpios que prefiguran una sociedad diversa. Como organización, los Comités son puntos de referencia para los compañeros que trabajan en los distintos sectores: trabajadores, grupos de barrio, colectivos de enseñanza, etc. Se dividen en comisiones que discuten los proyectos prácticos. Cada 2 ó 3 semanas se hace una asamblea en la que se confrontan los resultados . . . Se pagan cuotas en el sentido de que todo el material necesario se compra entre todos, pero no existe una cantidad fijada . . . Hay diversas corrientes, estamos los colectivos de AUTOGESTIONE –un sector de la FAI–; el grupo de COLLEGAMENTI, un poco consejistas; los autónomos que quedan fuera de Autonomía obrera organizada y ya disuelta.

● ¿Perspectivas de futuro?

– Hoy se puede decir que no existe un área revolucionaria, es necesario reorganizar todo el espacio de la izquierda revolucionaria, que está prácticamente vacío. Si hace unos años el movimiento anarquista estaba inserto en la izquierda revolucionaria, hoy se puede decir que es el único que consigue mantener un tejido nacional. Todos los demás o se han disuelto o se han insertado en la izquierda oficial.

Colectivo BICI (Valencia)

Movimientos alternativos en ALEMANIA FEDERAL

Con este título acaba de publicar un número extra la revista **«AUTOGESTIONS»** de París. El tema ha adquirido más interés, tras las elecciones de octubre y la estrepitosa caída de los «verdes» en la R.F.A., al parecer, debida en alguna medida a las polémicas públicas entre las distintas tendencias del ecologismo.

La revista demuestra que, al lado de los movimientos clandestinos, perseguidos por la policía como terroristas, existen desde hace años una serie de actividades importantes e interesantísimas.

Las comunas urbanas y rurales, reunen unas 150.000 personas en cerca de 25.000 colectivos (cifras de 1977-78). Hay muchos tipos: desde la convivencia total, hasta la relativa gestión de actividades sociales a nivel de inmuebles. Si el origen universitario es predominante en las ciudades, en el campo hay un 20% de trabajadores. La coordinación entre colectivos y comunas rurales es muy pobre, aunque no faltan las tentativas.

Un intento un poco diferente, es el de las cooperativas o colectivos autogestionados. En particular para los parados, sobre todo jóvenes, tanto para la formación profesional –muy abandonada en Alemania como para ciertas tareas (mudanzas, antigüedades, renovación de apartamentos, muebles, etc.). Lo mismo que en el caso de las comunas, se están produciendo intentos de coordinación.

Otro sector muy importante es el de las mujeres, que cuenta en las grandes capitales con librerías, cafés, centros, etc., amén de tres editoriales y varias publicaciones. Quizá lo más interesante sea la «casa para mujeres pegadas», que no consiste solo en un socorro práctico, sino que tiene otras dinámicas, como la asistencia jurídica en caso de violación, y grupos de mujeres que defienden a una mujer contra su marido: ocupación del piso, traslados de muebles...

Finalmente, no menos importante es el sector de contra - información. No solo porque hay un centenar de publicaciones, sino por un impacto real y cuantificable: «Informationsdienst» (tirada 6.000); «Blatt», bi-semanario de Munich (16.000 ej.); «BUG Info» de Bremen (1.000 ej.); «Kölner Volksblatt», quincenal de Colonia (15.000 ej.); «TAZ» (10.000 suscriptores). Dicha actividad se completa con lo que podriamos llamar «eneos», que popularizan huelgas, grupos de estudios de literatura obrera, publicaciones de los mismos, compañías teatrales de jóvenes, etc.

Esta corriente, con sus matices, no se pueden separar del «Bürgeriniatiativen», o iniciativas cívicas, que son formas legales de protesta. Por ejemplo contra el alza de las tarifas del transporte, o la implantación de centrales nucleares. Parece qué cada año surgen de 3 a 4 mil «iniciativas cívicas» con un total de un millón y medio de personas. La manifestación de Kalkar, que agrupo a cerca de ochenta mil personas, fue organizada por estos grupos.

Si en cada sector de los que hemos evocado, hay un intento y una concientización real para autogestionar la organización (rotación, asamblea con poder de revocación, etc.), no sucede lo mismo con la famosa «cogestion», sistema oficial impuesto desde arriba desde los años 50, y que organiza parte de la producción (siderurgia, y minas de carbón fundamentalmente) entre el estado, los empresarios y los sindicatos. Así, no es de extrañar que según una encuesta de 1974, solo el 25% de los trabajadores de la cogestión, conozcan su funcionamiento. El sistema llega a decidir –con el acuerdo sindical consiguiente– el despido de trabajadores (Bochum, 1974). Esto explica la aparición de huelgas salvajes, llevadas a cabo sobre todo por los trabajadores inmigrantes.

Todos estos rasgos, así como la autonomía regional muy desarrollada, no quitan peso a la socialdemocracia (reformismo socialista + explotación del tercer mundo). Si bien «Autogestions» no presenta ninguna conclusión, varias veces se plantean dos interpretaciones: o bien las iniciativas refuerzan la dominación del sistema estatal, o son el rechazo a las formas clásicas de organización y la búsqueda de nuevos modelos.

Mi opinion personal es que si todas estas tentativas se quedan en el ámbito alemán son recuperadas. Ahora bien, si logran el contacto con el proletariado extranjero en Alemania, y con movimientos alternativos de otros países, estas formas pueden no solo ser contestatarias, sino revolucionarias.

Frank Mintz

I.W.W. aniversario

En Junio de este 1980 se han cumplido 75 años de actividad de International Workers of the World (IWW). Este sindicato revolucionario Americano, que tuvo su época dorada entre 1905 y 1921, tiene actualmente una presencia bastante minoritaria, lo cual, afortunadamente, son ellos mismos los primeros en reconocer. En un reciente artículo se definían a sí mismos como «resultado de conjugar algunos aspectos de la teoría económica Marxista, la acción directa Anarquista y lo positivo del indidualismo, todo ello en el escenario de la lucha industrial en Norteamérica». A continuación señalaban sus principios básicos: la gran importancia de la Educación y la preparación de los militantes, así como la práctica de la solidaridad, apoyando todas las luchas de los trabajadores allí donde se den, aunque no sean los organizadores. Asimismo intentan potenciar los sindicatos en los centros de trabajo, enfrentándose a las peculiaridades del capitalismo americano: la dura lucha por su reconocimiento como sindicato por parte de la empresa, o respondiendo a las peticiones de los trabajadores para que acuda un miembro del sindicato y les ayude y aconseje en sus luchas y organización. Todo ello hace un movimiento vivo, con polémicas, que en ocasiones limitan los resultados. También destacan su internacionalismo, existiendo secciones de la IWW en Estados Unidos, Canada, Australia, Inglaterra y Suecia, manteniendo relaciones con otros sindicatos revolucionarios y con la AIT, aunque no forman parte de ella, pues como dicen «La IWW no es una organización anarcosindicalista... tenemos muchos puntos en común... pero no queremos destruir el Estado sino debilitarlo y negociar con él. Esto no quiere decir que nosotros tengamos razón y ellos no; eso el tiempo lo dirá. Por ahora no queremos levantar un muro entre nosotros y los revolucionarios de otras tendencias».

URBI

URBI LIBROS
Santiago 12 - Apartado 7006 MADRID-
Distribuidor de Edit. Mejicanos Unidos

Algunos títulos en existencia

PENSAMIENTO LIBERTARIO
Dios y el Estado, **Bakunin** – 160 ptas.
Reivindicación de la Libertad, **Ernestan** –150 ptas.
Primero de Mayo, **R. Mella, M. Dommanget** – 160 ptas.
Hipocresía del puritanismo, **E. Goldman** – 160 ptas.
Movimiento clandestino en España, **J.M. Molina** – 350 ptas.

Antologías

Pensamiento de Bakunin (Selección de B. Cano Ruiz) – 225 ptas.
Pensamiento de Kropotkin (Selección de B. Cano Ruiz) – 225 ptas.
Pensamiento de Malatesta (Selección de B. Cano Ruiz) – 225 ptas.
Pensamiento de William Godwin (Selección de B. Cano Ruiz) – 225 ptas.
Pensamiento de Sebastián Faure (Selección de B. Cano Ruiz) – 250 ptas.

Novedad

Anarquistas y anarquismo, **Fidel Miró** – 200 ptas.

Otros títulos

Las nacionalidades españolas, **A. Carretero** – 300 ptas.
La Personalidad de Castilla, **A. Carretero** – 250 ptas.

Pedagogía antiautoritaria

Obras de A.S. Neill (fundador de Summerhill) – 260 ptas.

el niño el juguete y el imperialismo cultural

Xavier Rius (*)

Con la excusa de la Navidad y al igual que cada año, los fabricantes de juguetes, harán de nuevo su agosto. De este modo, el capitalismo se aprovecha de los niños, que, seducidos por el engaño de la publicidad televisiva, solicitan a sus padres o a los «Reyes Magos» unos juguetes que en la mayoría de los casos, no aportan nada de positivo en la formación infantil.

La influencia de la Televisión

Los spots televisivos, crean dogmas en el telespectador, el cual se ve obligado a creer algo que no ha comprobado, sintiendo la urgente necesidad de consumir o poseer el objeto anunciado. Este hecho se agudiza en los pequeños, que dan más fe a lo que dice la TV, que a las palabras de los adultos. Al mismo tiempo, la costumbre de enchufar la pequeña pantalla a todas horas anula notablemente la comunicación y disminuye la imaginación y creatividad, siendo los más afectados los niños.

En 1977 la TV alemana emitió unos 80 homicidios por semana, mientras en Estados Unidos se emitían por las diversas cadenas, cerca de 250 actos violentos en el mismo período de tiempo. De este modo los telefilms, junto con los anuncios, van creando una determinada concepción del mundo con unas implicaciones ideológicas muy concretas. A modo de ejemplo aquí quedan algunos de los spots publicitarios que actualmente emite TVE, que no merecen comentario alguno: **«Tranquilos chicos, ahora estamos más seguros con el nuevo coche de policía Rico... Tranquilos!», «Con unos años más, como Barbie seré,... Barbie Superstar». «Papprots, sociedades constructores para forrarse».**

La función del juego

El juego es la forma natural de la actividad infantil, teniendo una importancia primordial para la formación del niño. Gracias a él, el niño aprende y asimila unos esquemas mentales y de comportamiento. Al mismo tiempo, el juego fomenta el desarrollo físico, mental, emocional, social, etc., y le ayuda a conocer y comprender, tanto su cuerpo, como la realidad exterior.

La mayoría de los juguetes anunciados y vendidos, dejan de lado la función educativa, para introducir unos modos de comportamiento y una ideología que refuercen el modelo de sociedad actual. Tres son los principales tipos de juguetes que realizan esta función: Los bélicos, los machistas y los sofisticados o tecnológicos.

Por medio del juguete bélico, el niño hace suyo e interioriza, un modelo de comportamiento y de sociedad violento, autoritario, represivo y machista.

Ante la razón y el diálogo, se impone la ley del más fuerte o el más poderoso. El policía, la cárcel, el ejército y la represión son asimilados como cosas normales y necesarias para la buena marcha de la sociedad. El mundo queda dividido en dos partes. la de los buenos y la de los malos, perteneciendo los aparatos represivos del estado, a la de los buenos.

Para el niño, la guerra no será algo negativo, con sus bombas atómicas, granadas de napalm, torturas, y la negación más absoluta de la dignidad humana, sino algo divertido, emocionante, con acción y héroes valientes que luchan y obedecen y sonríen como en las películas americanas. Al mismo tiempo se introducen los valores machistas de la sociedad. Mientras el niño hace la guerra, la niña juega a papás y mamás, y en caso de problema, este la defenderá hasta el final.

Otro aspecto importante a destacar, son las series televisivas como Mazinguer Z o el Comando G, cuyos personajes defienden a la Tierra de las fechorías del Doctor Infierno o de los ataques del Planeta Espectra, introduciendo las ideas militaristas y rearmamentistas. Por ello los atributos de estos personajes, como los conocidos «Puños Fuera», las caretas espaciales, los robots, los disfraces

(*) maestro y miembro del Col. lectiu per a una pedagogia no - violenta de Barcelona.

tipo Superman, y las escopetas de rayos laser deben considerarse también como juguetes bélicos por excelencia.

Sobre la defensa del juguete bélico

Algunos psicólogos y pedagogos defienden el juguete bélico con varios argumentos. Uno de estos, es que gracias a él, el niño descarga su agresividad. Ante esta afirmación cabe replicar, que si bien es cierto que la descargan, lo hacen de forma destructiva. La agresividad, impulso natural del ser humano, puede canalizarse de formas mejores como son el deporte o el juego al aire libre.

Otro argumento en pro de este tipo de juguetes es que muestran al pequeño unos hechos reales como los conflictos bélicos y la violencia cotidiana de la sociedad. De este modo negar dichos juguetes, sería esconder una realidad social con la que tarde o temprano se ha de encontrar. A los defensores de esta segunda razón, habría que preguntarles, ¿por qué es tabú toda la información referente a la sexualidad, si bien esta es una realidad muy concreta?, o ¿por qué no hay ningún juguete que muestre al niño la lucha de clases, con manifestaciones concretas como la lucha entre obreros y patronos en una fábrica cualquiera, si bien esto ocurre con más frecuencia que un conflicto bélico, o una invasión de extraterrestres?

Otro problema preocupante, es la tecnificación que sufren gran cantidad de juguetes. El juguete sencillo y económico de las pasadas décadas, a dejado paso a las muñecas que lloran y se hacen pipi, monos que andan y tocan el tambor, o a coches teledirigidos por radio, que cuestan varios miles de pesetas y consumen 150 pesetas en pilas cada cuatro horas de funcionamiento.

Es decir, se ha pasado de un juguete asequible a la mayoría de las economías familiares, a juguetes caros y selectivos que se estropean fácilmente y en los que el niño no participa activamente, sino que se convierte en un puro espectador. En el fondo su función es crear unos niños pasivos y borregos que sean fuerza de trabajo dócil en el proceso productivo al que se han de integrar el día de mañana.

¿Qué juguetes podemos regalar?

La solución a este problema, no es que los padres censuren los programas televisivos, o que el Estado prohiba determinados tipos de juguetes. Si el niño desea un juguete bélico y se lo prohibimos, sólo se conseguirá que aumente el deseo por obtenerlo, cuando no una gran frustración. Con ello el pequeño pagaría la culpa por un delito que no lo ha cometido él, sino TVE con su publicidad y sus telefilms. Es necesaria pues una campaña contra la publicidad y por el cambio total de Televisión Española.

Como normalmente el niño por Reyes o Navidad no pide un solo juguete, una solución sería dejarle escoger a él solo uno, siendo elegido el otro por los propios padres. De este modo a lo largo del año, podrían explicar al niño los motivos de crítica a este tipo de juegos, motivándole a que jugase con otro tipo de juguetes.

Entre estos juguetes, destacan los que potencian el desarrollo físico, como balones, raquetas, triciclos, juegos de carpintería, recortables, instrumentos musicales, etc. Los que potencian la sociabilidad entre los que destacan, los juegos reunidos, cartas, teléfono, coches, muñecas, cocinas, materiales para la elaboración de los propios juguetes, como la madera, la lana, el cartón y el corcho. Y por último, los que fomentan el desarrollo mental e intelectual, como los juegos de química, ajedrez, puzles, rompecabezas, juegos didácticos, bloques encajables, juegos de palabras, títeres, libros, cuentos y cuadernos de dibujo.

En definitiva, se trata de juguetes sólidos y duraderos en los que el niño participe como protagonista, teniendo en cuenta que deben estar acordes con el estado evolutivo del niño, dado que para cada edad hay unos juegos determinados. Una de las causas de que el niño rompa los juguetes, es que estos son demasiado simples, o demasiado complicados para él. Por último, es de gran importancia, que el niño no se aisle en un piso con sus propios juguetes, sino que los comparta con los amigos, los vecinos y compañeros de clase, que practique algún deporte, y que periódicamente salga al campo, para jugar en espacios abiertos, en tontacto con la naturaleza.

NOTA: *para colaborar en la campaña contra los juguetes bélicos podeis dirigiros al Casal de la Pau, calle Bruc 26, 2º, Barcelona-10, teléfono 301 49 39.*

UNA CARCEL EN LA CARCEL

Las nueve presas vascas, acusadas de presunta pertenencia o colaboración con las dos ramas de E.T.A., reclusas en la prisión de Yeserías, queremos daros a conocer, nuestras condiciones habituales de vida en esta cárcel.

Desde el 13 de agosto de este año, hemos sido trasladadas a un pabellón de alta seguridad, compuesto por dos galerías (las 4 y 5) considerado como la prisión de los terroristas (palabras textuales de un jefe de servicios de dicho centro), es decir una prisión dentro de la prisión.

Compartimos este pabellón con otras 24 presas, pertenecientes a otras organizaciones (GRAPO, PC (r), anarquistas . . .) y niños de las mismas.

Este régimen especial se basa en la puesta en práctica de medidas más represivas y en la prohibición para las los detenidos políticos de tener acceso a las diferentes actividades organizadas por la dirección de la cárcel, tales como biblioteca, taller de artes plásticas, cursillo de yoga, etc. Bajo este régimen nos encontramos de hecho totalmente aisladas del resto de la población carcelaria. Nuestro régimen es intermedio entre el estrictamente celular (todo el día encerrado en una celda individual) y el régimen penitenciario ordinario.

■ *El pabellón celular ha sido planificado para albergar a los miembros de una sola organización. Dispone de un comedor en el que aparte de la fregadera, horno, frigorífico, etc. se encuentra la televisión; con lo que la estancia de 33 personas resulta agobiante. Existe también una sala de 10 metros cuadrados y dos salas más pequeñas, una de las cuales está destinada a guardería del pabellón.*

■ *Nos encierran cada noche a las 11,30 hasta las 8,30 de la mañana, hora del primer recuento del día, en una celda individual cuyas medidas son 2,70 por 2,70, dotadas del water y la cama como único mobiliario. Ultimamente los recuentos nocturnos son a diario, lo que supone abrir tres cerrojos de cada celda, encender la luz, entrar . . . y en ocasiones el recuento se convierte en un cacheo.*

■ *Las instalaciones de infraestructura (tuberías, calefacción, electricidad, etc.) son muy deficientes, teniendose que efectuar continuas reparaciones, debido a la frecuencia de inundaciones, atascos, goteras, etc. Desde la última avería no hemos podido usar las duchas por riesgo de electrocución, sin que la administración nos informara en ningún momento de los riesgos que corríamos. Los depósitos de gas para la calefacción se encuentran muy cercanos al pabellón celular, en el interior de la cárcel.*

En caso de incendios estamos totalmente indefensas, debido a nuestro aislamiento y a las fuertes medidas de seguridad a que estamos sometidas. Estas medidas se concretan en un sin fin de cerraduras y puertas, que son necesario franquear para llegar hasta donde estamos.

Ultimamente nos hemos enterado de que no vamos a tener calefacción durante el invierno porque las tuberías están defectuosas.

■ *Estamos encerradas en este pabellón 22 horas al día, tenemos dos horas de patio, bajo la constante vigilancia de un mínimo de dos funcionarias, sin posibilidad de regresar al pabellón antes de las dos horas. Este patio no dispone de ningún abrigo para la protección de la lluvia o el sol.*

■ *La prisión de Yeserías dispone de un economato y una cafetería que vende café y bebidas no alcohólicas. Las políticas no tenemos acceso a él.*

■ *No salimos nunca de la jaula-pabellón, excepto para ir a los locutorios y comunicar con familiares y abogados. Cuando lo hacemos vamos por el recinto escoltadas por funcionarias y bajo la constante vigilancia de los picoletos (guardia civil). Las comunicaciones las tenemos en un locutorio especial para las políticas, el horario de visitas también es distinto. Si por casualidad nos cruzamos con alguna compañera presa social, les está prohibido hablarnos, bajo amenaza de «parte», que puede dar lugar a un castigo por mala conducta.*

■ *Nuestros abogados, la mayoría de los cuales tienen que trasladarse desde Euskadi, tienen que esperar mucho tiempo hasta que nos llevan a los locutorios, encima, aunque seamos varias las que tenemos al mismo abogado, nos obligan a pasar de una en una si no tenemos los mismos números de sumario. Así, por falta de tiempo, muchas veces nos quedamos alguna sin ver a los abogados.*

■ *Todos los paquetes que nos traen nuestras visitas son cacheados sin nuestra presencia. Más que cacheados son destrozados. Las verduras, frutas, galletas, etc. los cortan tanto que al día siguiente está todo estropeado. Asímismo nos han llegado noticias de que dentro de poco tiempo se autorizará solo un paquete de 6 kg. al mes. Esto supondrá graves problemas, ya que los paquetes nos sirven de apoyo a la comida de la cárcel, cuando no reune condiciones. Los libros periódicos, revistas, no se nos pasan en el mismo día, van a la maestra, que es la encargada de la censura. Esta maestra que se define «apolítica» nos censura numerosos libros, revistas, y hasta periódicos (teniendo todos el depósito legal) y siempre nos entrega las cosas con mucho retraso. En nuestra correspondencia nos está prohibido emplear nuestro idioma, el euskera.*

Cualquiera de nuestros movimientos, ocupaciones, etc. están controlados y anotados cada día en un parte, para remitírselo al director de instituciones penitenciarias. La dirección de la cárcel, no contenta con aislarnos a las presas políticas de las sociales, nos trata de enfrentar, ya que a éstas las obligan a traernos la comida, compras, etc. ante la imposibilidad de salir nosotras del pabellón.

El régimén especial al que estamos sometidas tienen un fin y un objeto perfectamente delimitados: el de degradar el poco derecho que pueda correspondernos, no como presas políticas, sino como presas y seres humanos internados en un establecimiento penitenciario.

Es la dirección de este establecimiento, son las instituciones penitenciarias del Estado español y el ministerio del interior, los únicos responsables de la represión a que estamos sometidas.

Llamamos al Pueblo Trabajador Vasco a que se movilice por la salida de los presos, la vuelta de los exiliados, la derogación de la nueva ley antiterrorista, apoyada nuevamente por los partidos llamados democráticos y de oposición, por el cese de las torturas y la exigencia de castigo a los torturadores. POR LA CONSECUCION DE LA AMNISTIA TOTAL.

PRESAS DE YESERIAS

SOLIDARIDAD

En Herrera de la Mancha han habido y hay malos tratos. Se ha tocado mucho este tema, pero ahora es diferente. Ahora os habla un preso que ha salido de allí.

He estado quince meses en Herrera y dentro de poco volveré a estar allí para responder de mis denuncias (la última de hace muy poco, con el núm. - 1-C-2659377), mediante careos con los funcionarios responsables de los malos tratos. Brevemente diré que . . . ¡que llegué a Herrera el día 11 de Julio del 79, y nada más llegar recibí una paliza tremenda! Los quince meses siguientes fueron un continuo estado de tensión, recibiendo palizas por las mínimas tonterías. Entre los funcionarios más notables está el famoso Francisco Campos Córdoba, se caracterizaba por una porra y unos guantes de color marrón que siempre llevaba con él. Entre los jefes de servicios, el más represivo, J.A. Barroso, que gustaba de amenazar con matarnos a todos.

Poco antes de salir seguían pegando a los compañeros.

¡Esto no es un escrito más, és un grito de Solidaridad! Para que se ponga fin a estos sucesos tan lamentables.

Los compañeros denunciantes se niegan a carearse con los funcionarios mientras éstén en el «infierno de Herrera». ¡Solidaridad para que consigan su traslado!

SALUT I ANARQUIA

Xavier Costa i Canals

Miles de millones para cárceles

En la fase actual de la crisis económica capitalista, las prisiones están desempañando un papel fundamental en el control y la represión de los, cada vez mayores sectores populares, víctimas directos de la crisis: parados, jóvenes, marginados . . . cuyo número irá en ascenso permanente. De ahí que la oligarquía dominante y la burguesía del estado español se encuentren seriamente interesados en la rápida construcción de una amplia infraestructura penitenciaria, para la que desde hace tres años, y al amparo de la hipócrita «reforma penitenciaria», no cesen de aprobarse presupuestos de miles de millones de pesetas. El último de sesenta mil millones, en febrero de este año para terminar la construcción de varias cárceles.

A partir de 1978, la Dirección General de Prisiones planificó la construcción en el plazo de tres años de las siguientes cárceles:

- **Cuenca:** *centro para preventivos: 100 millones.*
- **Lugo:** *prisión para preventivos y cumplimiento de condena: 366 millones.*
- **Ocaña-2:** *prisión para cumplimiento de régimen ordinario y sección abierta: 400 millones.*
- **Puerto de Santa María:** *prisión cerrada de máxima seguridad: 860 millones.*
- **Arrecife de Lanzarote:** *prisión para preventivos: 427 millones.*
- **Alicante:** *prisión para preventivos: 427 millones.*
- **Lérida:** *prisión para cumplimiento de condenas, con régimen ordinario y abierto: 401 millones.*
- **Las Palmas de Gran Canaria:** *prisión para preventivos y de cumplimiento: 970 millones.*
- **Herrera de la Mancha:** *prisión de régimen cerrado de máxima seguridad: 601 millones.*
- **Cáceres:** *prisión de cumplimiento ordinario: 400 millones.*

Igualmente la D.G.I.P. tiene el proyecto de iniciar la construcción de nuevas cárceles que sustituyan a las existentes en el casco urbano de diversas ciudades entre las que se encuentran Barcelona, Pamplona y otras.

La planificación hecha por el gobierno para 1984 es de 25.000 presos, es decir, 15.000 presos más que en 1979. Indudablemente, estas estimaciones oficiales tienen en cuenta la progresiva aprobación de medidas represivas y el aumento de tensiones sociales como resultado del mantenimiento de la crisis. Engullir en las cárceles a la gente, para dar impresión de normalidad social. Formas aberrantes con las que el capitalismo trata de controlar las tensiones que el mismo genera. Formas de represión y control para las que el capitalismo español está en estrecha cooperación con los países capitalistas de Europa Occidental aliados de los EE.UU., especialmente Alemania Federal, gendarme fiel de los intereses yankis en Europa.

La aprobación de constantes presupuestos por parte del gobierno y sus lacayos parlamentarios para la masiva construcción de prisiones, tiene su correspondencia en otros niveles represivos: aumento constante de la plantilla policial, medios represivos más sofisticados, etc. Lo grave es que en la progresiva aprobación de estas medidas, el capitalismo ha contado con la imprescindible colaboración de los partidos y sindicatos históricamente obreros, cuyos planteamientos reformistas defienden objetivamente el mantenimiento de esta sociedad. Esto lo confirma el dócil acuerdo con el gobierno en la aprobación de grandes presupuestos del estado para la construcción de prisiones, la hipócrita aprobación de la Ley General Penitenciaria (legitimando así la destrucción humana de los presos revolucionarios) y la aprobación de la ley antiterrorista (legitimando asimismo la tortura en comisarías y cárceles), así como una innumerable serie de leyes antiobreras.

UN EX-PRESO INTERNACIONALISTA

HE INVITA A LOS NIÑOS A VISITAR COFRENTES

(y les regala pegatinas)

Erase una vez que se era una compañía de hacer dinero que para dar gato por liebre a la gente que no se fiaba, se dijo: si no puedes con el enemigo, únete a él. Pero como ellos eran muy desconfiados, pensaron que sus hijos serían más fáciles de convencer... Así podría comenzar esta historia, más parecida a un cuento de brujas (o habría que decir de hadas?) que a la realidad.

La Central Nuclear de Cofrentes, propiedad de Hidroeléctrica Española (HE), es la que le ha tocado en el sorteo «regionslista» al País Valenciano. Situada en la cabecera del Júcar se encuentra a una distância suficiente de Valencia como para incluirla en su radio de acción, amenazando a una amplia zona de gran riqueza agrícola. Ya se habló de ella en BICI (ver nº 14, «Cofrentes: una bomba en la huerta») y posteriormente se informó en diversos periódicos (aunque siempre de forma muy marginal y breve) de las denuncias hechas por un técnico que trabajaba en ella sobre una multitud de irregularidades y deficiencias técnicas en el acabado y control de las obras. Todo ello llevó a que Cofrentes fuese calificada por los ecologistas valencianos como «chapuza nuclear», pero el caso que se les ha hecho ha sido mínimo.

Estos balbuceos y poca cosa más del pueblo valenciano han significado que a la chita callando las obras avanzasen sin interrupción y actualmente estén muy adelantadas. De todas maneras, esas primeras protestas inquietaron a la buena Compañía Hidroeléctrica, que primero se escandalizó (pero si ya la hemos puesto en una zona deprimida, para que los pocos habitantes que hay se crean que llega salvación; y si no se lo creen, pues como son pocos... harán poco ruido), y después se lanzó a la ofensiva. Ofensiva, claro está, dentro de un orden... «democrático», con buena cara y un caramelo en la mano. Primero movilizó a la patriótica burguesía local, con su aparato de propaganda borreguil (el diario Las Provincias), quienes se han dedicado a ridiculizar todas las reivindicaciones y acciones contra la nuclear, lográndose con estas campañas que circulasen afirmaciones como esta: «La campaña contra la Nuclear de Cofrentes está organizada y subvencionada por grupos de otras nacionalidades (léase catalanes) que quieren evitar que los «Balencianos» tengamos energía para nuestra industrialización, debilitándonos y así poder colonizarnos mejor». Increíble pero cierto.

Por otra parte, la propia Compañía se ha lanzado a una campaña para convencernos de las excelencias del producto. Y ésto lo hace muy sutilmente. Han pensado que como los adultos pueden ser reacios o más probablemente desconfiados a tanto caramelo, se puede llegar mejor a su corazoncito por medio de sus hijos, quienes luego contarán a los papis lo bonito que es y lo que les han cuidado. Pensado y hecho. En lo que va de año más de 3500 personas (según fuentes de la propia HE) han sido invitadas a visitar la Nuclear, especialmente niños de colegios, con preferencia ni muy mayores ni muy pequeños, para que se enteren pero no protesten. Pero, y aquí viene lo mejor, **invitados** en toda regla; veamos: HE les paga y pone un autobús en la puerta del colegio, llevándoles en plan excursión a Cofrentes, donde se les da una rápida vuelta por las instalaciones sin bajar del vehículo y luego se les lleva a los edificios donde viene el trabajo de comerles el coco, muy bien preparado y estudiado: sesión de diapositivas, explicaciones muy bien buscadas («la energía nuclear no es buena..., **pero sí necesaria**») y una avalancha de folletos muy simples y a todo lujo, explicando las excelencias del producto: la seguridad, explicación del accidente de Harrisubrg (se llega a afirmar que el que no explotase es evidencia de lo bien controlado que lo tienen, pero que reconocen los fallos pues **errar es humano**, incluso una pegatina increíble: «Nuclear hoy, solar mañana». Para redondear la píldora, HE invita y paga la comida (así como suena) de todos los asistentes en un restaurante del pueblo.

Es importante el que nos demos cuenta de que esto no es una anécdota aislada, que por vivir a costa nuestra, son capaces de inventar lo más increíble. Seguro que en muchos otros sitios suceden cosas parecidas y sería interesante el denunciarlas. Animo y escribamos a BICI.

ENRIC

entrevista

el derecho al aborto

El cierre del centro «Los Naranjos» de Sevilla, y la secuela de detenciones y coacciones que trajo consigo, ha puesto de nuevo sobre la mesa un tema que ya nadie puede ignorar a estas alturas: el del aborto. Al parecer la policía cogió fichas y material informativo que hablaba de centenares de abortos realizados en el centro, desde que llevaba funcionando.. Un asunto sobre el que, lógicamente, no se van a pronunciar en detalle los miembros del Centro José Angel Lozoya y Magdalena López, que hablan para BICICLETA.

– La policía entró y tiró todo lo que encontró por delante, llevándose los aparatos de aspiración que teníamos. ¡Lo vais a cantar todo! Se llevaron a mujeres con el cochecito de niño y otro en brazos. Nos esposaron y nos condujeron de forma espectacular, con todo el tráfico parado y con sirenas. En la comisaría nos hicieron la ficha y nos llevaron al calabozo. A uno le hicieron la barra, a otro lo hincharon a hostias por ser homosexual. A partir de ahí se inició una persecución a los centros de planificación del Ayuntamiento, y se produjo la destitución del concejal del PC, a petición del alcalde del PSA. Han cerrado dos centros que eran ambulatorios en barrios obreros, que hacían una gran labor. Los barrios lo van a sentir mucho. En la actualidad somos 12 personas las que estamos en libertad bajo fianza: el jefe de ecografía de la Policlínica de Sevilla y adjunto a la cátedra de Ginecología de la Universidad, cinco mujeres estudiantes, dos acusadas de haber abortado, y otros. Cuando salimos de la cárcel la gente salió a recibirnos en el barrio, e incluso iban a la comisaría a dar fe de nosotros.

El volumen de mujeres que han pasado por el centro «Los Naranjos» es la prueba de que se trata de un problema social. Estos días se ha aireado la cifra de 300.000 abortos que se llevan a cabo clandestinamente en España de forma, muchas veces, peligrosa, sin garantías y en circunstancias sicológicamente insoportables para las afectadas... todo lo contrario a la forma de entender la medicina en este colectivo..

– Queríamos que aquello fuese un Centro de Medicina Alternativa, que no pareciera una clínica. Nadie andaba con pinta de médico, ni al dar chárlas se utilizaba ningún tecnicismo, que no agrediera a la gente lo que decíamos, y que fuera en el mismo lenguaje que ellos utilizaban. Siempre se daban las charlas en grupo. Se explicaba todo y se tomaba vino y thé en un ambiente normal y relajado. Luego, la señora que ponía la casa, ponía el café con leche y nosotros llevábamos pasteles. La gente se iba contenta, porque se habían quitado un peso de encima. También practicábamos medicina homeopática, por ejemplo en anestesia médica: una gota de un producto en la oreja, en el punto del útero, y ya no se sentía el dolor... También acupuntura para tratar flujos patológicos y cursillos de masajes por grupos, de información para una sexualidad libre de toda clase de convencionalismos y tabúes.
lismo y tabúes.

– En cuanto a la difusión del problema, ¿qué tipo de actividad llevabais?

– Esto era lo más importante para nosotros, porque hay que modificar la sexualidad. Si no, los anticonceptivos y al aborto no sirven, mas que como agresión al cuerpo. Hacíamos charlas dos días a la semana, información sobre anticonceptivos, charlas en pueblos y asociaciones de vecinos, y hasta organizadas por la comisión de cultura de algún ayuntamiento, como Los Corrales.

La cantidad de gente que pasaba por el centro desborda todas las previsiones y obliga a crear nuevos grupos. Periódicamente el colectivo lleva a cabo un balance escrito de las actividades realizadas, que imprimen en un boletín en el que también dan cuenta de la economía del centro... material que interviene la policía y que constituía una de las pruebas que aporta. Aunque de alguna forma esta manera de traspasar los límites de la legalidad impuesta, para hacer frente a un problema que la hipocresía de la derecha se empeña en negar, están previstos ciertos límites de riesgo:..

– Así se consiguió la legalización en Italia o Francia... Ya teníamos conciencia de que nos estaban controlando. Intentábamos un cambio en la sexualidad, y hacer un servicio a quienes no tienen posibilidades de ir a Londres y no quieren otro hijo más. Cada vez es más urgente la necesidad de que se monten grupos como el nuestro en todo el Estado, coordinados e impulsados por colectivos y grupos de izquierda. Hay que extender las charlas informativas, las acciones de solidaridad, las manifestaciones a favor del aborto... nosotros estamos dispuestos a ir a donde se nos llame...

(colectivo)

la historia por hacer

Una parte muy importante de la historia de la CNT y el movimiento libertario está todavía por hacer. De la historiografía burguesa, al triunfalismo y la soflama autosuficiente, hay muchos momentos de la historia libertaria sin desvelar realmente. El texto que traemos hoy sobre el Congreso de Zaragoza es revelador: nada menos que las impresiones personales y sobre el terreno, de Federica Montseny. Como en el caso de las colectividades, ensalzadas 20 años después por líderes que las despreciaron y hasta boicotearon cuando el pueblo las sostenía, el Congreso de Zaragoza de 1936, se ha querido presentar como paradogmático y hasta como modelo contra los que osaron denunciar irregularidades en el que la CNT celebra 43 años después en Madrid; y lo fue por los mismos que mantenían opiniones bien diferentes entonces: Veamos cuál era la opinión de Federica Montseny sobre tan «glorioso comicio», en una carta de fecha 4-5-36:

«No creo que vea el final de las sesiones del Congreso. Esto es una olla de grillos que no acabará en tres semanas. Una vez discutido el tema 8° yo me marcharé. Hoy he terminado una sesión épica, defendiendo una proposición para acabar en doscientas palabras que había pedidas (sic). Se ha aprobado porque era yo quien la defendía y conmigo no me pierden el respeto, pero han llegado casi a las manos los delegados. Hay un griterío ensordecedor y un estado de nerviosidad que asusta (...). Hay una nube de delegados de Centro, de Andalucía y de Aragón, jóvenes frenéticos que chillan como demonios y que no saben nada de nada. Los asturianos no les van a la zaga en el griterío. (...) Figuraos cerca de 1.000 delegados reunidos, queriendo hablar todos, algo horroroso. Ha habido sesiones que daban la sensación de un manicomio pues (ilegible) se increpaban los delegados y saltaban por las sillas dispuestos a cogerse».

Completamos la antología por hoy, con otro texto que, como el anterior nos remite el compañero Frank Mintz, fruto de su trabajo en el archivo de Salamanca (ref. Barcelona 809). Se trata de una carta de Toryho a Federica Montseny del 5-6-36:

«Aprovecho esta ocasión para decirte que hallo un poco exagerados tus temores acerca de la iniciación de una especie de liquidación de las ideas anarquistas dentro de la CNT. Porque esa iniciación no es de ahora, sino que viene de lejos. La decadencia anarquista dentro de los sindicatos es consecuencia de que en Barcelona hay muy pocos anarquistas metidos en los órganos de la lucha de clases. Muchos se apellidan así, pero son más marxistas y autoritarios que los conocidos por tales. Pero, en fin, estas cosas son para ser habladas y no escritas. Ya charlaremos algún día...».

Es increible, concluye Frank Mintz, cómo unos meses antes de la guerra civil, la futura ministro y el futro director de la «Soli» estaban de tal forma al margen de la militancia de base.

Anselmo

LIBER FORTI

JOSE PEIRATS

Liber Forti pudo escapar al fin de la dictadura del General Garcia Meza y llegar a Europa. Quedó en la libertad condicional en que nos movemos los ciudadanos sometidos al «nuevo orden».

José Peirats reaccionó a llamada de solidaridad con el Liber preso y torturado, trazando en la máquina de escribir el retrato entrañable del viejo compañero, de aquel militante que conoció en el exilio azaroso y esperanzado, y cuyo fin, bajo la bota de la enésima dictadura boliviana, se resistía a aceptar.

Afortunadamente Liber está nuevamente con nosotros. Con la familia libertaria para la que nada significan las fronteras entre Argentina y Bolivia entre Francia y España, o entre el viejo y el nuevo continente.

Si la memoria no me es infiel fue en el otoño de 1950 cuando conocí por primera vez a Liber Forti. La FAF (Fédération Anarchiste Française) había convocado un congreso que tuvo lugar en la sede de la CNT exiliada, 24, rue Sainte Marthe, París. El congreso debió de tener caracter internacional toda vez que estuvo presente el compañero Rizzo del grupo «La Obra» de la Argentina. Este no conocía ni una palabra de francés y durante la sesión en la que estuve presente se limitó a escuchar la traducción verbal que en voz queda, casi al oído, le hacía su paisano Ricardo Mejías Peña, residente en Francia desde el fin de la segunda guerra mundial. A su lado, pero algo separado,estaba un joven de mediana estatura, delgado, de color moreno y ojos achinados. Poco antes de empezar la sesión me había salido al encuentro y con aquella voz melosa de los suramericanos, me dijo:

– Vengo de América, como supongo conoces, y he pasado por Barcelona y estuve en casa de tus padres. Aquí te traigo un lío de ropa que me entregaron para tí. Soy Liber Forti. No creo que el nombre te diga nada; pero hace tiempo que sigo tus huellas. Como supongo que vas de paso nos vemos lueguito en Toulouse. ¿Vive todavía el viejo Mari?

– Sí, –le respondí–, *continúa en el hospicio de la Grave con sus achaques.*

– ¿Cómo en el hospicio?

– Te diré. Conoces su carácter independiente. Familias no faltan para acogerle en su seno. Pero no quiere «molestar» a nadie. En Toulouse te presentaré a una vieja compañera que perdió aquí a su única hija. Ella le lava la ropa. El viejo sale todos los sábados y viene al Comité a tomar el «mate» en tertulia con algunos supervivientes de «El Chaco». Este era el barco argentino con el que fueron deportados a Europa, en 1930, no pocos españoles e italianos por el dictador Uriburu.

– Conozco, conozco.

Le dí las gracias por el encargo de mis familiares y nos sentamos. Ya andaba el presidente de mesa sermoneándonos. Era un tal Fontenis, secretario entonces de la FAF, quien no tardaría en salirnos rana, apoderándose de la cabecera del clásico «Le Libertaire».

El debate era sobre la ruptura entre China y la Unión Soviética, que el delegado italiano Percici, sostenía que era una comedia. También se habló de los anarquistas coreanos que, al parecer habían enviado al congreso un saludo. Pretendían controlar decenas de miles de afiliados, lo que nos estuvo asombrando a los cuatro gatos mal contados representados en el congreso.

Llamó mi atención que mientras Rizzo, con la vista clavada en el suelo, tenía el pabellón auditivo muy atento a lo que filtraba en él la voz de Ricardo Mejías Peña, Liber Forti, prescindiendo de la traducción oral seguía con sus óvalos ojos fruncidos la palabra de cada uno de los oradores, como bebiéndose su sentido.

– ¿Conoces el francés? –le susurré un tanto atónito.

– Ni una palabra; pero yo interpreto con los ojos.

Y en efecto, pude comprobar que a partir del gesto y de la entonación del que hablaba interpretaba aproximadamente el sentido. Tanta agudeza en captar el pensamiento con la simple mirada, me dejaba asombrado. Yo mismo andaba entonces bastante rezagado en la aprehensión de la lengua francesa.

Liber Forti se trasladó pronto a Toulouse, y en la peor de las noches, con nieve ya en la calle, con un traje de dril, con alpargatas y con el cuello arrollado con una simple bufanda, nos dió en el viejo Cours - Dillón, cerca del río Garona, una magnífica conferencia en la que desmenuzó, desde el río Bravo hasta el Cabo de Hornos la panorámica socio - revolucionaria de América. El querido viejo Mari había pedido permiso en el hospicio y estaba aquella noche en primera fila.

A la salida soplaba un viento acerado desde la cercana cordillera Pirenaica. Y contestando a una de las preguntas de los circunstantes, aclaró:

– Yo tengo domado el frío. Aunque argentino soy, de adopción, boliviano y trasiego frecuentemente por el techo de América. La Paz está a cuatro mil metros sobre el nivel del Pacífico. Si os apetece vamos a jugar a tirarnos bolas de nieve.

Acompañamos en comitiva al viejo Mari al hospicio, cerca, y después a Líber hasta el Comité, donde tenía su posada. Durante el itinerario no paramos de cruzarnos bolas de nieve.

En junio de 1951, al llegar a Toulouse procedente de la prisión de Lyon, me dijo mi suplente provisional en el secretariado de la CNT:

– Tenemos a Liber Forti en Barcelona trabajando de linotipista.

– Francamente –respondí–; *yo le hacía de vuelta a América.*

– En efecto, desde el Uruguay nos escribió que lo esperáramos, pues tenía un plan en puertas. Mientras estuviste en Lyon ha ocurrido lo siguiente. Se nos presentó con pasaporte uruguayo «chungo», que le proporcionó de «extrangis» un compañero de la embajada de aquella república. Ha estado trabajando hasta ahora en Barcelona de linotipista y al mismo tiempo ha montado una imprenta clandestina para «Ruta». Ricardo Mejías Peña acaba de salir para allá con el guía Marcelino Massana. Va para hacerse cargo de la dirección, pero no sabe con quién va a encontrarse. Cuando vea a Forti se va a quedar de mona.

Nuestro hombre no se había limitado a darle a la linotipia sino que arramblaba con cuanto material tipográfico caía en sus garras. Así llegó a montar la imprenta clandestina que encontró Mejías Peña al llegar a Barcelona. Mi suplente continuó.

Pero ha salido una pega. En Montevideo han descubierto el truco del pasaporte «chungo». El mismo que lo proporcionó nos ha comunicado el fiasco. Seguramente el gobierno uruguayo habrá tomado sus medidas. Y hemos avisado a Forti para que lo más pronto posible salga por la gatera. Tememos una catástrofe.

– Yo no lo creo –le respondí al instante–. *Liber es más vivo que el hambre. Es un tipo inasible.*

En efecto, a los pocos días ya lo teníamos en Francia. Y a renglón seguido rumbo a Caracas. Caracas era su mina. Era un excelente linotipista y le bastaba una temporada de trabajo en la capital venezolana o en el mismo infierno de Maracaibo, para «hacerse con plata» y volver a levantar el vuelo, por lo regular para Bolivia, al lado de sus mineros, a quienes abastecía de propaganda.

La última vez que vi a Líber Forti fue también en Toulouse. Se nos presentó en casa ya de noche. Quedose plantado en el dintel de la puerta con una sonrisa irónica al ver que no le reconocía. Y avanzando hacia el comedor donde mi compañera estaba de piedra, dijo:

– ¡Líber Forti!

Nos pareció más crecido y desfigurado con bigote que antes no usaba.

– Antes que nada me vas a acompañar a ese Teatro Sorano donde echan una obra de vanguardia. Ahora me da por las tablas.

– Antes que nada –dije repitiendo sus palabras– *vas a cenar con nosotros.*

– De acuerdo, pero ha de ser pronto. No quiero perderme esa obra. Y me vas a acompañar...

– ...Hasta la puerta. A mí el teatro de vanguardia me duerme.

Ya estábamos comiendo al trote.

– Pero me vas a decir: ¿de dónde vienes, fantasma?

– ¡Agárrate! De Leningrado, desde La Habana y pasando por Checoslovaquia. Para ir a Cuba hay que pasar por Checoslovaquia y hay que volver a partir de aquí para volver a Bolivia. Cosas del bloqueo yanqui.

– ¿Y qué se te había perdido en La Habana?

– Quería ver aquello por mis propios ojos. Y además conocer su teatro. Una vez allí no tardó en enterarse Castro. Pasome invitación en la misma «cancha» donde jugaba al beisbol. Acudí. No me dió el plantón que acostumbra con otros. Estuvimos hablando varias horas. El tipo es incansable y yo también. Quería volver a enfrentarse con la bestia rara que es para él, y para todo el mundo, un anarquista. En México, antes del episodio de la Sierra Maestra, había estado en relación con nosotros. Yo me encerré en que lo que solo me interesaba era el teatro. Y no hubo manera de que me sacara de ahí cuando vi venir sus segundas. En Checoslovaquia de nuevo fue la KGB quien vino a la carga. Me invitaron a que visitara el paraíso del proletariado. «¿Hay allí teatros?» Me dieron seguridades para que visitara los que quisiera. «Nada de lírico», respondí. Y cumplieron su palabra. Asistí a bastantes representaciones soviéticas en la capital y en la que lo fue antes de la revolución... Pero se hace tarde. ¡Vámonos!

Le acompañé hasta el Jardín Royal que está enfrente del Teatro Sorano. Me dió dos direcciones para Bolivia y Perú, a nombre siempre de mujer. Y nos dimos un fuerte abrazo que no creo sea el último. Cualquier día reaparece Líber Forti a través de las paredes como la imagen del comendador. Tipos como éste son inmortales.

J.P.

a propósito del estado

ARIEL

Desde hace tiempo me interesa por el tema del Estado para llegar a una posición que tenga en cuenta la realidad. Fuera, en efecto, del análisis en parte envejecido de Kropotkin: «El Estado y su papel Histórico», no disponemos más que de la posición teórica muy clara de Bakunin, pero que no tiene en cuenta, lógicamente, los nuevos problemas.

Me explico: el análisis anarquista del Estado, por ejemplo, de Bakunin en «La Comuna de París y la noción del Estado», es muy vasta: «La ambición de algunos individuos en primer lugar, de algunas clases sociales a continuación, erigieron en principio vital la esclavitud y la conquista, enraizaron, más que nada, esta terrible idea de la divinidad. Desde entonces, toda sociedad fue imposible, sin tener como base, estas dos instituciones: La Iglesia y el Estado. Estas dos plagas sociales son defendidas por todos los doctrinarios» (1).

La consecuencia directa puede resumirse: «la autoridad reviste tres formas: a) la forma política= el Estado; b) la forma económica = el Capital; c) la forma moral= la religión» (2).

Ciertamente, es una riqueza analítica a la que yo añadiría, como muchos otros lo han hecho ya (4) «la familia y la sexualidad tradicionales», pensando, bien entendido, en ciertas proposiciones de W. Reich.

Y Clastres ha aportado la problemática del origen del Estado, que aparece hilvanada en Bakunin.

ALGUNAS PREGUNTAS

Quedan en una zona desvaída, una serie de aspectos fundamentales: ¿Hay una elección posible entre diferentes formas de Estado? ¿En qué consiste exactamente el reformismo? El poder se reproduce pero ¿por qué demonios existe también en los grupos anarquistas? ¿Qué es el Estado hoy?

Ciertamente puede responderse que sin un análisis de varios cientos de páginas, ningún paso adelante es posible. Pero mi amplia frecuentación de tesis, me ha convencido de que si se quitan la hojarasca y los datos puramente técnicos para pasar a las conclusiones, éstas exceden raramente de veinte páginas impresas. Así pues, voy a tratar de aportar mi posición economizando a los lectores algunos cientos de páginas que cada una de estas cuestiones entrañaría, para un marxista por ejemplo.

La elección entre los Estados es en primer lugar una evidencia vital en el sentido de que, ser oponente político (y no solamente anarquista) entraña desde siempre en muchos países, sean largos años de prisión, sea la liquidación física. Kropotkin es el primero entre los anarquistas que ha teorizado esta constatación, tomando partido contra Alemania durante la primera guerra mundial. Prácticamente la misma argumentación fué retomada durante la segunda guerra mundial tanto por soviéticos como por anarquistas.

Hay que reconocer que Kropotkin seguía la sicología de los pueblos de Bakunin, según la cual ciertas tradiciones –revolucionarias– eran más vivas en unos que en otros. Con el Estado actual –y con una visión amplia– estas diferencias son menores, y no se puede enfrentar un pueblo contra otro. Esto, admitiendo que Bakunin haya tenido razón, puesto que el desarrollo del espartaquismo en Alemania en los años 1918-20, así como la ocupación de fábricas en Italia en la misma época, demuestran que las condiciones de crisis y de vacío de instituciones políticas son factores más importantes que la sicología étnica.

Dicho de otra forma, el criterio de elección es antes que nada el de salvar la piel. En cuanto al hecho de tener o no un órgano de prensa oficial, me pregunto para qué sirven muchas publicaciones anarquistas que no hacen más que repetir slogans, mientras los compañeros libertarios polacos luchan en este momento en Polonia (espero que los haya).

Quiero decir que lo importante no es la «legalidad» sino la actividad en profundidad, y mientras que esta evidencia era negada por anarquistas, tan anticomunistas, que se hacían francmasones y partidarios de la sociedad occidental. No hay elecciones posibles porque cada estado se encarga de liquidar o apagar las reivindicaciones sociales libertarias: ¿Qué país soportaría los veintiun puntos de los trabajadores polacos? Los Estados occidentales ¿no utilizarían sus escuadrones de la muerte, los ultras, los miembros de las organizaciones nazis, etc.?

El **reformismo** es una especie de enfermedad vergonzosa de la que son aquejados todos los que molestan. La palabra reformismo se ha convertido en la manera más fácil para hacer aplaudir a un grupo anarquista: poner un policía o un trotsko en una organización anarquista y en algunase semanas la atmósfera será irrespirable con la caza a los reformistas.

«Sería absurdo, y perjuidcial, querer que los trabajadores renuncien a las tentativas de obtener mejoras inmediatas, incluso pequeñas, esperando a la emancipación total que deberá ser el producto de la transformación social completa hecha por la revolución» (3). Cierto «en todos los países las organizaciones obreras, en la medida en que han crecido y se han reforzado, se han convertido en conservadoras y reaccionarias. Los que han consagrado al movimiento obrero sus esfuerzos, honestamente y teniendo como meta una sociedad de bienestar y de justicia para todos, están condenados al trabajo de Sísifo y deben recomenzar desde cero a cada momento» (4).

Colectivamente, no hay reformismo si formas de organización libertarias son adoptadas y conservadas. Individualmente, no hay más que el militantismo y la solidaridad humana y financiera para determinar si tal o cual son reformistas.

El problema deviene aún más complejo cuando se sabe que existe una federación de consejeros municipales libertarios en Suecia, y que numerosos movimientos libertarios en el espíritu y la lucha –ecología, antimilitarismo, psiquiatría, feminismo, etc.– tienen como única meta práctica hace adoptar una ley limitando tal o cual uso criticado. Personalmente, y sabiendo el uso que se puede sacar de ciertas leyes en los países dictatoriales, invocándolas en el plano internacional para llegar a hacer salir a gente de las cárceles, pienso que puede intentarse el combate para hacer aprobar leyes. De todas formas, no serán aplicadas si no se lucha, y si se les tiene como punto de referencia, se podrá meter a más gente en la lucha por hacerlas respetar. Se puede leer a Bukovski, y recordar en este punto el trabajo en España, en el pasado y en la actualidad, de abogados militantes.

PODER «ANARQUISTA»

El **poder** en las organizaciones anarquistas es un hecho y aparece y se mantiene como en cualquier Estado o grupo jerárquico. Cuando los militantes no reaccionan a tiempo, esto conduce a antagonismos definitivos, si puede conservarse una vaga relación. Una solución podría ser el llegar a dar en la prensa muchas más informaciones de luchas llevadas de forma libertaria, en lugar de ensaladas propagandistas, y también no publicar ninguna cosa más que cuando va a conducir ciertamente a un elemento positivo. (Yo no dirigo ninguna revista, y no espero hacerlo).

El Estado actualmente «determina la parte no productiva de lo cotidiano en su funcionamiento (entre el trabajo, el ocio, la familia) (. . .) Desordenar lo cotidiano y el estado se desfondará» (5). No estaba el tema desprovisto de dudas hasta la crisis de 1929, hasta la cual el Estado podía aparecer aún como una herramienta puramente técnica capaz de lo mejor, como de lo peor (esquemáticamente la posición de Marx, para justificar El Estado y el Partido). Después de la crisis, y esta es la gran lección de la economía dirigida, no solamente en URSS, sino también en Italia y Alemania amordazando a los trabajadores por un régimen que suscita ciertas alzas del nivel de vida (las victorias de Mussolini y Hitler contra el paro). Para el resto, sin fascismo hay un movimiento paralelo en Estados Unidos con los grandes trabajos colectivos paralelamente a la construcción por la gente del Gulag soviético, del canal Volga-Don) y la progresiva depuración de la clase trabajadora por la mafia en los sindicatos y la silla eléctrica (Sacco y Vanzetti).

El Estado se convierte en un regulador de la producción privada en cuanto que absorve una buena parte de ésta para regularla a golpes. Y en el plano social, el mismo principio se adopta: antes tolerar zonas de miseria y de agitaciones, se constata cada vez más una integración sistemática de los deheredados (ayuda pública, reciclaje, asistencia médica y siquiátrica, organización del ocio) según el esquema expuesto por Stephen Schecter (6).

En el límite, la sociedad alternativa tal como existe en Alemania occidental, las reivindicaciones de respeto de las diferencias por la autonomía lingüística y regional, son elementos «recuperables» por el Estado. Basta ver Suiza o la URSS donde estas cuestiones son en parte respetadas, mientras que el poder del Estado no sea puesto en causa (vender el camelo en occitano, o bretón, armenio o báltico. ¡Qué diferencia!).

¿QUE HACER?

El resultado más trágico del estado moderno es que el mundo está repartido entre los ricos y los pobres (70% de la población del globo que vive con el 22% de la renta mundial) (7). Y cualquier artículo económico serio, muestra cómo la situación del Tercer Mundo empeora cada año. Se puede, al menos yo lo pienso así, aplicar este análisis de Leonid Pliutch para la URSS al mundo de los ricos: «¿Cómo puede subsistir un sistema de una eficacia económica tan inexistente?». «Un estado desbocado en su relación con el hombre y la naturaleza, puede subsistir durante mucho tiempo, gracias a un pillaje generalizado del pasado, del presente y del porvenir de la humanidad». Y como los bloques del Este y del Oeste se ayudan económicamente: «por esto mismo, el movimiento obrero occidental mata dos pájaros de un tiro: deteriora su propia situación y contribuye por otra parte, a la explotación de la clase obrera en la Unión Soviética» (8).

Todo esto queda dicho. ¿Cuáles son las soluciones? No son ciertamente éstas de carácter individual, puesto que son una recuperación: se intenta vivir al margen, es decir fuera del salariado-explotación - embrutecimiento. No hay aquí apenas mas que comunidades, trabajo negro, delincuencia con o sin adjetivo revolucionario. Esto ha fracasado todo más o menos, y ha quedado como minoritario, como el individualismo (con frecuencia considerado como algo peyorativo). Queda justamente en algunas circunstancias, el individualismo ético –en periodo de dictadura– es a veces más peligroso para el estado que la lucha armada (sin contacto con la población).

No hay ya soluciones colectivas milagrosas: cooperativas en autogestión, acción reivindicativa potente y brutal.

Por el contrario, cuando la tensión sube y hay una cierta relajación del poder: la China de la revolución cultural, la Francia de 1968, la Checoslovaquia de

1968, más tarde la Polonia de 1970-80, han tenido la ocasión de ver surgir espontáneamente reacciones libertarias por reacción automática y natural contra el Estado. Puesto que, con o sin anarquistas patentados u ortodoxos, la revolución libertaria aparecerá, y sin duda antes donde la presión del autorismo es más fuerte, es decir en los países del Este. O bien sobrevivir en Estados cada vez más sangrientos (tensiones debidas a la falta de primeras materias).

En un caso como en otro, la iniciativa vuelve al Estado, puesto que nuestras reacciones en tanto que trabajadores y ciudadanos son en estado global inconscientes y espontáneas.

Esto no quiere decir en modo alguno, que, a la imagen de ciertos consejistas y marxistas de la escuela del siglo XIX, no hagamos nada, el espontaneismo trabaja para nosotros. De hecho, las tendencias libertarias surgen espontáneamente, pero desaparecen tan rápidamente como llegan, si no son defendidas. El problema es saber si los anarquistas serán entonces bastante anarquistas para hacerlo de forma conveniente. Mayo - Junio de 1968 pillaron desprevenido al movimiento libertario francés; hoy, pasaría lo mismo. Tomar conciencia de esto es un paso importante.

---

(1) Bakunin: **«De la guerra a la Comuna»** *ed. de F. Rude Antrophos, 1972. p. 420.*

(2) Sebastien Faure **«Enciclopedia anarquista»** *1934.*

(3) Malatesta **«articulos politicos»** *10/18 Paris. p. 167.*

(4) Malatesta op. cit. p. 172. La referencia a Sisifo que hace pensar en Albert Camus, muy libertario en su concepción ética e idealista, es corriente en Reclus y, salvo error de memoria, en Bakunin.

(5) Lefebvre: **«Del Estado»** *10/18 t. 1 p. 230. Ver también* **«Les Sommets de l'Etat»** *de Pierre Birnbaum (Seuil) 1980 y Jean - Marie Vincent:* **«Les mesonges de l'Estat»** *Le Sycomore, 1979.*

(6) **«Informations Rassemblées a Lyon»** *nº 33 Abril 1980.*

(7) **«Historia de las ideologías»**, *bajo la dirección de F. Chatelet T. III p. 346.*

(8) Pliutch, critica del libro de Vladil Lyssenko **«Memoires d'un capitaine au long cours de la marine sovietique»** *en «Le Nouvel Observateur» 26-7-80 p. 60-61.*

ágora

NACIONALISMO

«Mi patria es el mundo, mi familia la humanidad». *Con esta frase u otras parecidas, es frecuente ver sentenciada en los medios liberatarios la compleja cuestión del nacionalismo y su relación con la lucha libertaria.*

Pero a pesar de frases, sentencias, anatemas, anuncio de riesgos impensables, etc., etc., el asunto está sobre la mesa.

Porque son muchos los jóvenes libertarios que se movilizan por la autodeterminación en Euskadi, Cataluña, País Valenciano, Canarias, Andalucía o Galicia, porque no la entienden incompatible con su anhelo de revolución y libertad. Porque son muy frecuentes los intentos de manipulación y asimilación de las luchas de liberación nacional por el mundo de la política burguesa (véase Andalucía como botón de muestra). Porque hoy se hace imprescindible un claro deslinde de campos en la práctica, y no sólo en las intenciones. Porque el federalismo como palabra mágica no es nada sin una elaboración actualizada y una práctica real de autonomía y solidaridad. Porque es tan importante no ser utilizados por las nuevas versiones estatales de las burguesías periféricas, como alejarse de todo lo que recuerde el tópico centralista, la espada imperial, el «regionalismo bien entendido» y demás secuelas de la cruzada.

Por estas razones y otras muchas, el tema vuelve a las páginas de BICI de la mano del colectivo de Barcelona. Una **mesa redonda** *que reunió a gente de procedencia y militancia muy diversa, abre el tema «nación y libertad», en lo que promete ser un debate polémico y fructífero.* **Ricard Vargas,** *aporta su punto de vista, actualizador del tema nacionalidades oprimidas y luchas de liberación nacional desde la óptica anarquista.*

El mosaico se completa con las dos únicas aportaciones mínimamente representativas que hemos encontrado en los medios **anarcosindicalistas de hoy:** *una ponencia inédita y suscrita por los sindicatos de Canarias, y la contribución de los cenetistas vascos de Iruña al Congreso de la CNT renovada, celebrado en Valencia.*

Lo dicho. Un intento de volver a abrir el debate libertario, sobre un tema siempre controvertido. Sin miedo a que se nos tache de heterodoxos.

Los responsables del texto «Nación y libertad», conscientes de que este es un primer paso, solamente, hacia la construcción de una teoría que armonizara los conceptos expresados de «nación» y «libertad», que si cada uno de ellos por separado tiene la suficiente bibliografía, en cambio unidos han sido poco tratados, desea establecer contacto con todas aquellas personas, procedentes de cualquier nación, interesadas en hacer aportaciones teóricas sobre lo mismo: nación y libertad como conceptos interdependientes y armonizables. Con vistas a elaborar más textos. Escribid a Ricard de Vargas, C. Torre dels Pardals 24, 3r 1ª, Barcelona-26.

mesa redonda

NACION Y LIBERTAD... ...ISMO

(Recogido el debate por GABRIEL, CARME y NURIA).

Participaron: **Eva Serra** (militante de «Independentistas dels Països Catalans». I.P.C.).
Ricard de Vargas-Golarons.
Ramón Barnils: profesor de Universidad.
Pedro: (Militante del «Frente Andaluz de Liberación» F.A.L.).
Maica (andaluza).

Para empezar se sugirió hablar de los conceptos de nación y libertad, con sus correspondientes «ismos». Se dijo que se usaría el término «libertarismo» no en el sentido ortodoxo sino en el más amplio de la palabra, que va desde los más moderados de los partidos como E.R.C., hasta la libertad tal como la entendían la F.A.I., Puig Antich y la gente de la Baader Meinhoff.

Se apuntó que se trataba de introducir insidiosamente, dentro del ámbito anarquista, el concepto «nacionalismo», el cual no es entendido generalmente por los ácratas aunque, debido a la vigencia que tiene hoy este concepto, muchos de ellos empiezan a preguntarse si vale la pena introducirlo en su aparato ideológico. También se preguntan, algunos anarquistas, si los dos conceptos van al unísono.

EVA SERRA: De entrada me defino como independentista, y no como nacionalista. Desde un punto de vista ideológico cabe la posibilidad de que dentro del independentismo que para mí, en principio, significa ruptura de un estado, puede darse cabida a muchas corrientes sociales, desde la socialista a la ácrata. Desde un punto de vista histórico nuestro pueblo, de los años veinte a los treinta, ha respondido y actuado como anarquista. Al lado de esto, la historia de anarcosindicalismo me merece un gran respeto. Se trata de gente que ha luchado mucho, la historia nos ha demostrado que el anarcosindicalismo siempre ha tenido un gran empuje, pero, en el momento de encontrarse con el poder entre las manos, no ha sabido qué hacer. Desde un punto de vista histórico ha dado muchos y grandes luchadores pero ha demostrado, por otra parte, un déficit teórico sobre todo en el aspecto de su rechazo del poder y de no saber dar respuestas a este nivel.

Un ejemplo es el 19 de julio de 1936 fecha en que, en Barcelona, la C.N.T. ganó la calle pero, cuando el President Companys les dice que queda a su servicio como un soldado más de la

República, los anarquistas en lugar de desplazarle del poder –de la Generalitat– le dicen que continue en su lugar. Esto nos da a entender que, en el momento de la victoria, no se sabe cómo asumirla. Sin embargo y paralelamente, se trata de la gente que da más experiencias de lucha real.

Los objetivos independentistas son, por una parte, romper el estado a nivel político, armado, etc. y, al lado de esto, una vez roto este estado no toca otro remedio que hacerte a la idea de otro poder, no solamente para disfrutarlo sino por la necesidad de organizarlo y defender el proceso revolucionario. Por esta razón el independentismo no puede ser difícilmente y alegremente ácrata.

RICARD DE VARGAS: ¿Pero qué formas de poder? Es cierto que el 19 de julio se ayudó al poder establecido; también hubo otros que dijeron todo o nada, aunque estos fueron minoría.

RAMON BARNILS: ¿Tú como ácrata qué tipo de poder planteas?

RICARD DE VARGAS: Este poder se tiene que manifestar en la vida cotidiana, manteniendo una lucha constante en contra de las estructuras de opresión. A través de esta práctica antiautoritaria se establecería un tipo de poder no tradicional, que iría de la base hacia arriba. Esto se consigue como resultado de una lucha de mucho tiempo que ha generado un tipo de organización y de contra - poderes populares lo bastante poderosos como para posibilitar el cambio de tipo de poder.

La lucha por la independencia de las diversas comunidades nacionales debe ser asumida por los libertarios como la ruptura de todo tipo de dependencia nacional, económica, sexual, ecológica, etc. a través del federalismo libertario y la autogestión generalizada, garantizadoras de una real independencia, solidaria con todas las comunidades nacionales del mundo.

PEDRO: Cuando hablas de independentismo consideras que todo el mundo es ácrata. Pero ¿y si no lo es? Yo no veo un sistema ácrata. En Andalucía existen, en este sentido, hechos importantes como cuando, por ejemplo, Blas Infante y Pedro Vallina (Luchador de C.N.T.) participan en las elecciones. Ellos no se plantean la forma de poder, sólo dan su voto. Hay que rebajar planteamientos y mojarse el culo para llegar a un status y eso que el pueblo andaluz es esencialmente anarquista. Ahora, eso sí, si no empezamos por la liberación de la persona no llegaremos a nada.

EVA SERRA: Parece que la tradición anarquista en Catalunya y Andalucía se da en la no identificación del estado y este concepto parece representar Guardia Civil, impuestos, latifundios, ejército, etc. La reacción más primaria es decir no al estado. Pero el problema no está resuelto. Naturalmente el rechazo al estado pasa por lo que es el estado español. Pero esta lucha ha de aplicarse a un concepto porque si no la gente se quema y entonces se dirige a planteamientos individualistas.

Por lo que respecta a la libertad yo cada día estoy condicionada, quizás por el hecho de ser militante. Desde luego, en una organización hay condicionamientos bestiales pero para hacer posible un rompimiento con el estado hay que organizarse, aunque ésto exija condicionar la libertad en su pureza.

RAMON BARNILS: El anarquismo en Catalunya y Andalucía ya ha asumido la necesidad de organización. En realidad, incluso el anarcosindicalismo tiene una especie de pudor en cuanto a mostrar su estructura de poder. Por ejemplo, en el caso de Luis Andrés Edo y sus compañeros, les meten en la cárcel y la C.N.T. que tradicionalmente está a favor de todos los presos, en el caso de estos anarquistas, un grupo de militantes de C.N.T. van al Secretario Regional y le piden una declaración pública contra estas detenciones. Reciben la respuesta de que la cuestión tiene que por por cauces orgánicos, porque el secretario está en contra de Luis Andrés Edo.

PEDRO: El Frente Andaluz de Liberación es una organización libertaria. De alguna forma somos ácratas y pensamos en la implantación de un anarquismo en Andalucía donde no existe burguesía financiera, como en Catalunya, en Andalucía son terratenientes. Es imposible pensar en un nacionalismo burgués, en Andalucía si tiene que haber una liberación del pueblo, ésta tiene que ser por la vía del comunismo libertario.

RAMON BARNILS: De hecho, el planteamiento de Catalunya y Andalucía es distinto porque Catalunya es industrial y Andalucía tiene el problema de la tierra. Ya cuando en 1883 se plantea la autonomía en Andalucía, ésta tiene un cariz ácrata. Se plantea la autonomía de cada comunidad organizada a modo de confederación. La sociedad industrial crea otros planteamientos, en Andalucía no se plantea la industrialización.

Entre otras cosas, creo que entre el anarcosindicalismo y el independentismo no existe una ruptura total. Hay un punto en el que el anarcosindicalismo clásico, sin darse cuenta, ya estableció una prototeoría nacionalista, fue en el Congreso de Zaragoza del 36, en el que los anarcosindicalistas ortodoxos establecen un acta doctrinal que contempla como debe desarrollarse la sociedad. Según este documento, la sociedad libertaria se organizaría en comunas naturales, entendidas éstas como pueblos o villas, y la conexión entre estas diferentes comunas libertarias se realizaría a modo de confederación.

Si en esta definición se cambia la palabra pueblo por nación, no hay ningún ácrata auténtico que no la acepte. Así pues ya existe una prototeoría del nacionalismo incluída en las teorías ácratas. A partir de aquí puede desarrollarse una teoría anarco - sindicalista del nacionalismo.

EVA SERRA: Nosotros, como independentistas, no nos hemos atrevido a definir ni como anarquistas ni como comunistas, hemos preferido coger el término de socialistas revolucionarios, tal como se entendía el socialismo, antes de la división entre comunistas y anarquistas. Si el independentismo tiene que tener una definición, nosotros en estos momentos somos refractarios a cualquier tipo de definiciones, porque nos parece muy atrevido prefigurar la sociedad. Las definiciones, por una parte, tienen elementos positivos pero, por otra, se han convertido en etiquetas. Nosotros aprovechamos las experiencias revolucionarias en su conjunto, porque la práctica las necesita todas.

RAMON BARNILS: Respecto a lo que decía anteriormente sobre la comunidad natural, creo que este es un punto de partida, algo esencial para recoger dentro del nacionalismo a todos los sectores, incluso marxistas que acepten este concepto general. Si resulta que encontramos en un texto ordodoxísimo como el de Zaragoza una definición de comunidad como la que hemos citado, que respeta la libertad personal hasta tal punto que incluso contempla el problema de los celos, resulta que hay algo que nos une a todos. A partir de aquí podría haber un concepto general común sobre el ejército, las fronteras, la lengua, etc.

Respecto a la lengua surge otra controversia entre anarquistas y nacionalistas. El nacionalista ante todo ama su propia lengua. El anarquista las ama todas. ¿Cómo puede juntarse ésto? Yo creo que el procedimiento es sencillo. El anarquista

ama todas las lenguas y, en particular, la lengua de donde vive, sea su país u otro, por ser un elemento natural. En este aspecto el nacionalista actuará igual: defenderá la lengua de otra nación, pues el internacionalismo necesita la nación. No son opuestos pues los conceptos de internacionalismo y nacionalismo.

MAICA: Yo soy anarquista y, por supuesto que tengo solidaridad con todas las lenguas, pero tengo dolor por la mía. Lo que tengo que hacer es luchar primero por ella y después por las demás. He estado oprimida durante siglos, tengo que encontrarme a mí misma y después seré totalmente anarquista.

RAMON BARNILS: La lucha contra la lengua española es porque es opresora, cuando deje de serlo se amará igual; ahora es una imposición imperialista. Es una cuestión de poder, un sentimiento de castración. Es en este sentido que está dirigida la lucha.

MAICA: Como nosotros nadie. Ante todo lo mío; la recuperación total de nosotros mismos. Ser libres. Mis hijos dondequiera que vayan serán dandaluces. Casi todos los andaluces piensan en volver y el que no lo dice es porque aunque reconoce su sentimiento, no le queda otro remedio.

RAMON BARNILS: Esto explicaría la exacerbación de los nacionalistas. El hecho de hablar otra lengua no implica el abandono de la tuya, ni la renuncia de la propia nacionalidad, tanto por razones prácticas como éticas. Aunque aquí surge un problema. Los inmigrantes que han venido a Catalunya pretenden vivir aquí, hacer aquí su futuro. Los hijos de estos inmigrantes son ya catalanes; sin embargo, hablan castellano.

EVA SERRA: Se ha planteado una cosa muy importante, el desarriago, el problema del inmigrante. Un ejemplo de ésto que se ha dicho sería el de los gallegos. Salen de sus pueblos hablando su idioma. Cuando llegan a Catalunya pasan a hablar español, no catalán. Esto es un problema masivo. Hay que tener claro lo que se ha de ser. No se puede potenciar el españolismo.

Difícilmente un andaluz podrá, aquí, seguir siendo andaluz. Pero no toma la condición de catalán: se convierte en español. Ser una cosa, por ejemplo andaluz, en términos sociales implica unas determinadas relaciones. Un andaluz se lleva de su tierra una cultura que, fuera de allí, no se puede reproducir. Un andaluz que sale de su pueblo y va a parar a un suburbio no puede reproducir sus formas de vida. Por lo tanto es precisa una integración y adaptación al nuevo medio, teniéndolo muy claro y sin perder su propia nacionalidad.

RAMON BARNILS: Hay otra cuestión, la de las fronteras. Entre los estados hay unas fronteras en las que unos guardias te impiden el paso. Hay que verlas como puntos de contacto, de hostias o de amor y compenetración.

EVA SERRA: Pero... ¿crees que todos los pueblos caminan al mismo ritmo? y que la frontera será el amor...

APORTACIONES LIBERTARIAS

A la problemática de las naciones oprimidas y a los movimientos de liberación nacional.

El Estado no es la patria, es la abstracción, la ficción metafísica, mística, política, jurídica de la patria. Las masas populares de todos los países aman profundamente a su patria; pero es ése un amor real, natural. No se trata de una idea: se trata de un hecho . . . Por ello, me siento francamente y sin cesar el patriota de todas las patrias oprimidas. **BAKUNIN. Circular a mis amigos de Italia.** *1871.*

En los últimos años, y sobre todo a raiz de la muerte del dictador, y después de tantos años de opresión y genocidio sufridos por las diversas comunidades nacionales del Estado español, se ha producido un despertar de estos pueblos de los que da prueba la existencia de varios grupos y organizaciones nacionalistas, de cariz popular y anti - capitalista, que luchan en contra de la dependencia estatal y colonial de su país y por su real auto - determinación. Tal es el caso de Euskadi, Galicia, Países Catalanes, Canarias, Andalucía, Asturias, etc.

A su vez, la CNT y el movimiento libertario también se han reconstruido pero muy a menudo continúan defendiendo en la práctica el nacionalismo de Estado, manteniendo una posición de rechazo de los nacientes movimientos de reivindicación nacional, manifestando una total incomprensión, aferrada como sigue a su concepción estatista de las naciones. Hasta ahora, no se ha realizado ni en la CNT ni en el seno del movimiento libertario ningún debate serio sobre el anarquismo y la cuestión nacional.

Y sorprende, por cuanto la lucha contra el Estado, aparato de dominación de las clases dominantes, de caracter artificial y opresor de individuos y comunidades nacionales, debe comportar forzosamente la lucha por la liberación de las personas y de las comunidades nacionales sometidas por éste. La muerte del Estado debe conllevar la libertad y la independencia real de todas las naciones, de todas las comunidades naturales sometidas por medio de la autogestión generalizada y la solidaridad inter - nacionalista. Y así, lo han entendido diversos grupos y organizaciones libertarias que se han planteado el problema desde su comunidad nacional, asumiendo siempre desde una perspectiva anti - autoritaria y libertaria la lucha por su emancipación nacional mediante la acción directa y la auto - organización de la clase obrera como una parte inseparable de la lucha contra la dominación estatal. Y así, ciertos grupos anarquistas han pasado a defender la independencia de su comunidad, nacional, difiriendo completamente de la concepción burguesa o estatista, entendida como una Confederación de Comunas (caso de *Askatasuna*, que le valió la expulsión por su pecado, por su herejía, por parte de los pontífices de la ortodoxia autoritaria confederal). En Andalucía, últimamente también ha surgido un movimiento nacionalista netamente libertario, el FAL *(Frente Andaluz de Liberación)*, hoy convertido en LA *(Liberación Andaluza)*, en el que convergen numerosos colectivos anarquistas andaluces, y que lucha por la liberación de su país, en todos los aspectos, por medio de un proceso asambleario que genere órganos de contra - poder y de democracia directa en camino hacia la independencia, entendida como sociedad comunista libertaria.

En el Estado vecino, el francés, maestro eficaz en la represión de sus diversas comunidades nacionales, y de donde surgió la identificación y la confusión entre Estado y nación, ya en el año 1969 se constituyó la F.A.C.O. (Federación Anarco - comunista de Occitania), que lucha por la independencia nacional del pueblo occitano y la revolución comunista libertaria en los territorios liberados de Occitania: «LA FACO lucha en un frente anti - imperialista de clase, por la independencia nacional del pueblo occitano, y la revolución comunista - libertaria en los territorios liberados de Occitania. La FACO se opondrá a la creación de cualquier Estado nacional occitano, al creer inútil y peligrosa esta fase «intermediaria» La FACO se pronuncia por el ESTABLECIMIENTO INMEDIATO, en las tierras occitanas, del SOCIALISMO SIN ESTADO, bajo la forma de una CONFEDERACION DE COMUNAS LIBRES DE OCCITANIA . . .».

Ultimamente también en el Estado italiano, los anarquistas de varias naciones colonizadas han asumido la lucha contra la opresión del Estado, desde una perspectiva de lucha anti - colonial y de potenciación de la auto - determinación de sus comunidades nacionales. Tal es el caso de los colectivos libertarios que editan las revistas *Friuli Libertario*, que defiende la auto - determinación de su país por medio de la lucha asamblearia y de la creación de contra - poderes que vayan debilitando la estructuras del Estado opresor. En la isla de Cerdeña, los libertarios se agrupan en *Sardegna Libertaria*, que defienden igualmente postulados similares denunciando la dominación colonial que ejerce el capitalismo italiano e impulsando la lucha anti - colonial a través de la auto - organización y la autogestión de los trabajadores sardos (pescadores, campesinos, pastores y obreros). En Sicilia, se encuentra *Sicilia Libertaria*, cuyos miembros han realizado ya varios debates acerca del anarquismo y los movimientos de liberación nacional, y que entienden que la lucha contra el imperialismo y el capitalismo en Sicilia pasan inequivocamente por la potenciación de la autodeterminación y la independencia del pueblo siciliano. De igual manera, en la revista *Anarchismo*, de Sicilia, Alfredo Bonanno publicó un estudio publicado «Anarquismo y lucha de liberación nacional» en el que mantiene la tesis de que los anarquistas pueden partir de la autonomía organizativa de los trabajadores para pasar a apoyar sin reservas toda lucha de liberación nacional convirtiéndola en revolución social.

Asimismo, la defensa de las comunidades nacionales y la lucha por su liberación en contra de los diversos Estados opresores ha sido asumida por muchos otros grupos libertarios como el *Bratach Dubli*, escocés, y otros del País de Gales, y de otras comunidades nacionales del mundo, como una alternativa revolucionaria a la dependencia estatal y a la dominación capitalista que sufren la clase obrera de sus comunidades que comporte una independencia real de sus pueblos, entendida ésta, como una ruptura revolucionaria contra todos los lazos de dependencia, y asumida autogestionariamente por la clase trabajadores y oprimida, solidaria con todos los pueblos del mundo en camino hacia el comunismo libertario.

Los anarquistas, si en la práctica lo son realmente, y no importa dónde estén, deben potenciar la autonomía y la independencia de las diversas comunidades nacionales sometidas por los Estados, la independencia, entendida como el pleno acceso de los oprimidos y los dominados al dominio de la tierra y de sus vidas, y en respuesta a sus aspiraciones naturales, organizando a su nación colectivamente de una manera autogestionada por todos los trabajadores, partiendo del individuo y de la federación libre de individuos en colectividades, en comarcas de colectividades, y de aquí en naciones, entidades naturales con conciencia histórica y personalidad propia opuestas por su cariz liberador a la existencia de los Estados.

Ricard de Vargas-Galarons

LUCHA NACIONAL Y LUCHA DE CLASES

La lucha de clases, la explotación y opresión de la clase obrera, no se reduce al ámbito económico, al ámbito de la empresa, sino que abarca todos los aspectos de la vida social. Existe una opresión cultural, política, nacional, . . . que no son sino las manifestaciones de esta explotación de clase en los diversos ámbitos.

El M.O., la lucha revolucionaria, igualmente debe abarcar toda la problemática de esta explotación y dar respuesta concreta a todas las situaciones de injusticia en todos los terrenos.

Así pues, la lucha nacional es un aspecto más de la lucha de clases o lucha revolucionaria y solo puede ser resuelta auténticamente, con una solución global revolucionaria.

C.N.T., por su raiz individualista y federalista, asume e impulsa todo tipo de particularidades y autonomía de los órganos inferiores, y aún del individuo, con respecto a los órganos más generales.

Hoy, dado el grado de desarrollo imperialista y el carácter uniformador del

capital, el tema nacional, la defensa de la personalidad específica de los pueblos, adquiere mayor importancia. Ello, por supuesto, sin renunciar a la solidaridad internacional y a un planteamiento internacionalista de la lucha, sin el cual necesariamente se cae en el reformismo o en la incapacidad revolucionaria en el mejor de los casos.

En este sentido, toda reivindicación nacionalista tiene un contenido revolucionario en cuanto defensa de la personalidad de los distintos pueblos y por tanto de la reclamación de la libertad necesaria para su desarrollo; en cuanto resistencia al poder existente, al poder central; en cuanto oposición al uniformismo del capital y su escala de valores meramente productivista, por la defensa de otra serie de valores no utilizables por el capital; en cuanto defensa de la tradición popular como algo no impuesto, sino vivido de forma comunitaria por el pueblo; en cuanto conservación de formas precapitalistas de relación (bienes comunales, servicios comunitarios, intercambio directo de bienes y servicios, . . .) que suponen en definitiva un comunitarismo precapitalista y de resistencia al capitalismo totalmente necesarios para plantearse una sociedad comunista avanzada.

Sin embargo y pese a ese contenido revolucionario, también tiene una utilización por la burguesía, que es capaz de hacer una interpretación del hecho nacional, que no atendiendo a su centro, sino a aspectos parciales del mismo, desvíe el centro del problema hacia soluciones utilizables para una racionalización del capital. La línea divisoria entre ambos planteamientos es la misma concepción de la identidad popular.

Esta identidad popular impregna todo tipo de manifestaciones, pero su centro consiste, en última instancia, en la forma de entender la solidaridad y el proyecto social futuro, o lo que es lo mismo, la forma de ser y sentirse pueblo unido en un mismo proyecto social. Esto hoy se concreta en como desarrolla su lucha de clases de forma peculiar. Todo ello influido por una serie de factores de tipo geográfico, cultural, histórico...

Desde esta perspectiva el desarrollo del tema nacional pasaría por las siguientes coordenadas:

– La lucha nacional es un aspecto más de la lucha global por un cambio revolucionario. Hoy el contenido central de hecho nacional es el desarrollo de la lucha de clases, incorporando a ella todas las peculiaridades de una determinada comunidad nacional. Así, históricamente, el movimiento obrero catalán o el andaluz o el asturiano han tenido unas características propias bien diferenciadas, la necesaria unidad ha de basarse en el respeto y profundización de dichas características.

– Cualquier organización pretendidamente revolucionaria, ha de tener un esquema organizativo acorde con el planteamiento del tema nacional. En este sentido CNT ha de recuperar su funcionamiento federalista, que por la forma en que se dió su reconstrucción, entendemos que no ha respetado suficientemente.

– Hoy, un aspecto central de la lucha nacional es impedir cualquier forma de desarrollo económico no acorde y por tanto matador de las peculiaridades nacionales y como consecuencia imponer un tipo de desarrollo que las respete y potencie. En este sentido, la despoblación del campo, la creación de monstruosos focos industriales, la industrialización absurda al margen de las riquezas naturales e incluso contraria a ellas... han de ser objeto de especial atención por nuestra parte.

– El tema de autonomía (referente al estatuto de autonomía) si o no, o el sí o no a la independencia, son solamente las circunstancias del tema que la burguesía plantea para desviar y recuperar el tema. Quedarse solamente en un planteamiento a ese nivel es asimilable por el capital y ni la una ni la otra van a significar la solución al tema nacional, que pasa, repetimos, por profundizar la lucha de clases en cada nacionalidad, en toda su amplitud, por hacer la revolución y que esta suponga el desarrollo de la personalidad nacional, y no tan solo de la nacionalidad, sino de cada una de sus comarcas, pueblos e individuos, ya que el tema nacional se da a todos los niveles de la sociedad y no se puede reducir al nivel de lo que hoy se entiende por nacionalidades. Solamente rompiendo el planteamiento que del hecho nacional hace la burguesía, rompiendo su planteamiento social global, de estados, ejércitos y fronteras, el problema nacional, como cualquier otro, puede encontrar su solución.

– Todo ello es compatible con el reconocimiento del derecho de autodeterminación, que para nosotros no es la posibilidad de votar un día sino la libertad para que cada comunidad, desde la más simple, pueda establecer libremente y día a día, las relaciones y acuerdos que desee con cualquier otra.

F.L. de IRUÑA

FEDERALISMO LIBERTARIO

Pretender abordar el actual protagonismo de la «cuestión nacional» en las luchas de los pueblos oprimidos por el Estado español, haciendo simples consideraciones tópicas que tanto abundan en nuestros medios, no ayudaría en mucho a la necesidad que la CNT, como organización obrera federalista tiene de dotarse de unos planteamientos claros, hoy, ante el nacionalismo - autonomismo - independentismo tan en boga. El uso de frases hechas como «mi patria es el mundo, mi familia la humanidad», pese al contenido emocional que tienen, sólo nos llevan a olvidar la importancia que tiene el tema de cara a nuestra estrategia revolucionaria.

Los pueblos sometidos al yugo del Estado español pese a poseer características comunes, tanto étnicas, como históricas, lingüísticas o económicas, poseen, a su vez, características diferenciadoras que les otorgan el derecho a su independencia y a su autonomía respecto a cualquier Estado que pretenda su opresión. Pero, para nosotros, este es un derecho que adquiere todo pueblo por el mero hecho de serlo, sin limitarlo a aquellos que por sus particularidades lingüísticas o históricas, y sobre todo, por su elevada conciencia de pueblo diferenciado, así lo exijan del Estado opresor.

Porque, ¿acaso son los caracteres lingüísticos y culturales de un pueblo, como por ejemplo el vaso, los que impulsan su decidida voluntad de autogobierno; o más bien son unos elementos motivadores más, que han de unirse necesariamente a la explotación económica de sus recursos por parte del capitalismo interior y exterior y la opresión social y política ejercida por el Estado centralista español? Y, pese a la diferente situación de identidad cultural y el menor grado de conciencia de pueblo diferenciado (que puede ser o no ser una nación, nacionalidad, etc.), otros pueblos, como el extremeño, canario o gallego, ¿no tienen acaso, el mismo derecho al autogobierno que el vasco? Por supuesto que sí. Y es que, desde nuestra perspectiva, la opresión del Estado la sufren todos los pueblos, y la explotación económica de los monopolios y el capital interior y exterior, también. Aunque, no todos los pueblos tienen la misma conciencia de esta situación, ni su lucha contra ella se manifiesta de la misma manera.

Sin embargo, la CNT no puede identificar a un pueblo o a una nación, actualmente, sin tener en cuenta la existencia de relaciones de dominio y explotación en su seno: de la burguesía sobre los trabajadores. De ahí que ese derecho a la independencia y autonomía de los pueblos ha de quedar incluido dentro del proceso de la lucha de clases y la consecución de la emancipación de la clase trabajadora en su conjunto. Porque para nosotros no existe liberación de la opresión del Estado central, si no existe emancipación de los trabajadores mediante la destrucción de cualquier Estado; ni existe liberación de los pueblos sin emancipación de los trabajadores y destrucción del capitalismo.

¿Qué pretenden las Autonomías concedidas por el Gobierno de UCD *y aplaudidas por los Partidos y organizaciones de la izquierda reformista? Pretenden, mediante la vía de la Reforma, –concediendo falsos poderes políticos y administrativos–, acallar las cada vez más peligrosas reivindicaciones de autogobierno de los pueblos más conscientes de la periferia, y la permanente actitud de rechazo del poder que el Estado español ejerce brutalmente sobre ellos. Las reivindicaciones nacionales movilizan hoy a un buen número de pueblos y trabajadores en España; y la Autonomía es el proyecto político de las fuerzas reaccionarias y reformistas que pretenden evitar con ella, el que por la vía de las reivindicaciones de autogobierno, se llegue a las luchas directas contra el poder del Estado Español (cualquier otro mini - Estado que pretendan imponerseles), y de la explotación capitalista ejercida bajo su protección. Por esto* CNT debe estar contra las Autonomías y jugar un papel clarificador de estas luchas *que, sin duda, continuarán, estando decididamente del lado de aquellos pueblos que lucha contra la opresión del Estado capitalista español (más aún del lado de los pueblos más conscientes de su identidad). Y, la CNT, debe estar, a su vez, decididamente en contra de la burguesía explotadora de esos pueblos y de cualquier intento de crear un nuevo Estado «nacional» sobre las ruinas del Estado central.*

Partiendo del derecho a la independencia y autonomía de todos los pueblos sometidos por un Estado opresor, y reconociendo el federalismo libertario como principio que, a la vez que preserva ese derecho, establece lazos fraternales de solidaridad y cooperación entre los pueblos federados; la CNT aboga por el federalismo libertario entre todos los pueblos que luchan por su liberación de la opresión del Estado español. *Y, para nosotros, ese federalismo, a la vez que hace más efectiva la lucha del conjunto de los pueblos, fortalece la lucha de cada pueblo. De ahí que hoy apliquemos el esquema [illegible] libertario en nuestra organización, [illegible] que cualquier sindicato, local o [illegible] federada se autoorganiza y se auto[illegible]*

Así como hoy luchamos por la liberación de todos los pueblos oprimidos por el Estado español, lo haremos por su libre federación, mediante los mismos principios libertarios tras su emancipación: y ello dentro de un marco de federación internacional que consideramos inspirador y sostén de la emancipación de todos los trabajadores del mundo.

CNT - CANARIAS

LIBROS

«EL ANARQUISMO» henri arvon

Bien entendido que el titulo debe leerse como «mi visión del anarco - individualismo en el siglo XX» puesto que en los seis capitulos se encuentra, una gran parte dedicada exclusivamente a las ideas de Stirner en educación, estado, sociedad, violencia, arte, progreso, etc. sin contar las páginas dedicadas a otros individualistas.

Personalmente no me gusta Arvon y le reprocho (puesto que le gusta tanto mezclar lo personal con lo colectivo, como su libro demuestra haciendo pasar su visión como la del anarquismo, debería alegrarse de mi crítica), ser marxista y haber escrito al mismo tiempo su ensayo sobre el anarquismo, tratando de hacer pasar gato por liebre, defender en parte al anarquismo individualista sin aplicarlo, ya que ha estado ejerciendo bastante tiempo de profesor en la Academia militar de La Fleche. Razón a la que se debe, probablemente, el que la objeción de conciencia esté tan poco presente en sus páginas.

Sin embargo Arvon evoluciona, puesto que ya no atribuye el «Catecismo revolucionario» de Netchayev a Bakunin, y tiene en cuenta la evolución de la actualidad. Pero su tesis sigue siendo la misma con que en 1951 cerraba su ¿Que-sais-je?» sobre el anarquismo: «el anarquismo en la medida en que se confunde con un individualismo sano, adquiere una actualidad renovada».

Además de este punto de vista, a Arvon le gusta **falsificar** la exposición de los hechos sirviéndose de la generalización unitaria (a pesar de que Stirner ha demostrado suficientemente la falsedad del procedimiento): el anarquismo considerado como cuerpo y táctica única, sin matices: «desde su origen, el anarquismo es antes que todo una ética centrada en la soberanía absoluta del individuo. Sus manifestaciones, incluso las más contestables, se derivan de ahí». Y Arvon cita los atentados de 1893. Pero en la página siguiente habla de Bakunin en 1871. ¿En qué quedamos? ¿No hay una tendencia anarquista en la AIT, mucho antes de que Stirner sea conocido, a principios de siglo?

Otro ejemplo, Bakunin habría creado la Alianza, cuyos miembros: «Obedecían ciegamente a las órdenes llegadas de arriba, es decir de él mismo?» Arvon, escribiendo en 1978-79, habria podido consultar el volumen 6 de las «Obras» de Bakunin aparecido en 1974 en Holanda, y en 1978 en Francia, donde se ve que, en sus programas, la Fraternidad deja a los individuos libres de no cumplir órdenes, lo que muestra que la Alianza (cuyos estatutos están publicados en «Miguel Bakunin, la Internacional y la Alianza en España» Ed. La Piqueta), mas autoritaria que la Fraternidad, no era ciertamente el Comité Central, que el marxista Arvon nos ha querido presentar.

De hecho, haría falta un libro para responder a las deformaciones de Arvon que se apoya en Dubief y Hobsbawm –burgues y comunista respectivamente– para justificarse. Digamos para terminar que si el anarquismo según Arvon, es principalmente una ética, puede decirse entonces que el libro es todo salvo una aportación anarquista.

F. M.

Golpes de piqueta

Los amigos de **«La Piqueta»** acaban de publicar dos obras de Angel J. Capelletti, sobre Ferrer Guardia y la pedagogia libertaria, y sobre Proudhon y otros momentos del pensamiento anarquista (*). Se trata de dos obras de síntesis, muy documentadas y útiles por su claridad y enfoque libertario. Asi, si el libro sobre Ferrer G. es un resumen bastante completo, la segunda obra citada es mucho más que una reflexión sobre Proudhon.

Tenemos una exposición de la dialectica, como la veía Proudhon, o sea con un rechazo de la síntesis marxista (que sigue a las tesis y antitesis) por abstracta e irreal. Al revés, los contrarios permanecen opuestos y la solución consiste en encontrar cómo tenerlos en cuenta. Capelletti no deja de exponer la teoría de la negación de la propiedad y las contradicciones en que luego cayó el propio Proudhon.

Luego tenemos un estudio importante sobre Bakunin, con dos partes: el ateismo y la guerra franco - prusiana. Se destaca el concepto del materialismo histórico en Bakunin, que no tiene la tozudez que le dió el leninismo, pero que si contiene sus contradicciones. Como la teoría de la sicología nacional, que Capelletti critica con citas de Nettlau. Creo que se habria tenido que insistir más en esto, lo mismo que en la dialéctica de Bakunin, que es en gran parte la de Marx. Uno se pregunta por qué no adoptó la de Proudhon, o si la criticó.

Otros aspectos aparecen muy claramente, pero choca comparar la realidad que tendria la revolución española, con alguno de aquellos textos de Bakunin: «si se ordena por decreto la abolición de los cultos y la expulsión de los sacerdotes, ya podeis estar seguros de que hasta los campesinos menos religiosos tomarán partido por el culto y por los sacerdotes, aunque no sea mas que por espíritu de contradicción y porque en todo hombre existe un sentimiento legítimo, natural –base de la libertad– que le subleva contra toda medida impuesta, aun cuando ésta tenga por fin la libertad.»

Capelletti interpreta la cita en el sentido de que «explica tal vez la persistencia de la práctica religiosa en los paises comunistas». Creo que es absurda esta interpretación, porque en el Este la religión es federalista, excepto el catolicismo en Polonia, y porque se aplicó primero el fusilamiento como solución y luego la corrupción del clero. Ahora bien, los confederales en 1936 generalizaron en algunos casos demasiado la idea de que los curas eran partidarios armados del movimiento militar. Dejando aparte la transformación de las Iglesias en almacenes o garajes –que es evidentemente justa– se habria podido meditar a Bakunin, y dejar un sitio al culto...

Los ensayos de Capelletti continuan: dos más sobre la moral de Kropotkin, uno sobre Rocker y un último sobre Barrel, siendo el más importante el de Rocker, con la necesidad de la conciencia cotidiana de los trabajadores (no fabricar, por ejemplo, armamentos), y la influencia de las ideas en la historia, que podría completarse con la visión de Bakunin. Pese a esta falta de relación entre ciertos ensayos, el libro es importante y merece ser leido.

F. M.

(*) **Angel J. Capelletti:** *«La teoria de la propiedad en Proudhon y otros momentos del pensamiento anarquista»*. **La Piqueta,** *Madrid.*

Angel J. Capelletti: *«Francisco Ferrer y la pedagogia libertaria»*, **La Piqueta.** *Madrid.*

Ambas obras han sido publicadas asimismo por **Editores Mexicanos Unidos.**

Pintadas en libro

Los autores del volumen, que preparan la segunda edición, piden que se les envíen fotos, diapositivas, artículos aparecidos en la prensa de izquierdas, manifiestos de grupos o individuos, y los textos que puedan ilustrar el contenido de los graffiti y murales que se les envíen tasi como alguna indicación relativa a la localización geográfica del escrito). Su idea es «no solo mostrar los escritos y murales populares, sino sobre todo poner de manifiesto la variedad de bases políticas de los grupos que los firman». Su objetivo, dice, no es solo hacer un libro estético, sino alentar a otros grupos y personas a hacer lo mismo. Se les puede escribir a Karin Kramer Verlag, 1000 Berlin - Neukölln (44), Postfach 106.

Cultura de Barrio

Bajo el slogan «Ni un barrio sin escuela, ni un maestro sin trabajo», nos llega el boletín CULTURA –números 1 y 2– que edita la Escuela de Adultos (oficial y gratuita) de Santa Perpetua de Mogoda, en Barcelona. Una revista realizada con trabajos de los alumnos: literarios, sociales, reivindicativos... exactamente lo que pensamos que debe ser la prensa libre y popular. No hacen falta grandes medios: una multicopista, unas cuantas ideas, algunos dibujos seleccionados, muchas cosas que decir y voluntad para contárnoslas a todos. Adelante!!!

Fuera de quicio

Para un mundo que es o fue hasta ayer veloz y "progresivo".
Para un mundo, el nuestro, aburrido hasta la muerte. Espichado por humos y otras poluciones.
Para este mundo que nos ha tocado vivir, hemos rumiado y es nuestro godeo e inmenso regosto emprender la colección Fuera de quicio. Colección de libros, ocios y libelos que cantan el credo, increíbles por infrecuentes, singulares, utópicos, ¿imposibles?... no, pues con EL GATUPERIO y LA "COCINA" PERDIDA rompemos y saltamos la valla del tedio, la rutina y lo razonable. "no es si no el principio, continuemos el combate."

*

El gatuperio

Enquiridión que trata de los acaecimientos, sucesos y eventos en su ya remoto deambular por la litosfera. Demostración matemática de que 2+2 no suman 4

Ges
400 pts.

*

La "cocina" perdida

418 procedimientos prácticos
recopilados por
Josep M.ª Gorrís
prólogo de
Josep Vicent Marqués
400 pts.

*

Queimada ediciones
Astorga, 8 - Madrid-17

SORPRESA E INDIGNACION

En el número 33 de esa Revista, correspondiente al mes de noviembre del 80, y bajo el título de «Un crimen injustificable» aparece una carta firmada por Manuel Vicente, en la que se hace referencia a catorce ciudadanos de Gestalgar considerados por este señor como vengativos, sin dignidad, sin vergüenza, cobardes, etc.

Como quiera que entre esos catorce ciudadanos me encuentro yo, y que según un viejo refrán el que calla otorga, me veo precisado a salir al paso de tales insultos, y puntualizar al propio tiempo los siguientes extremos:

El relato que hace sobre la detención y posterior puesta en libertad de los catorce ciudadanos, debe basarlo en informaciones de otra u otras personas, ya que el interesado se hallaba por entonces lejos de Gestalgar.

Nada tengo que objetar a la defensa que el firmante de dicha carta hace de los ideales y comportamiento de su padre y de su hermano, es más, estoy completamente de acuerdo con sus afirmaciones.

Cuando fuí detenido en el pueblo, sin que nadie me aclarase el motivo, si estaban presentes los componentes del llamado Comité Ejecutivo Popular, pero ni durante mi estancia en la cárcel ni al ser liberado volví a verles, ni tampoco al término de la guerra civil, ya que en la época en que fueron procesados y posteriormente condenados ni siquiera estaba yo en Gestalgar, por lo que resulta absurdo afirmar mi participación en dichos procesos y condenas.

Comprendo el dolor de Manuel Vicente por lo sucedido a su familia, lo comprendo porque también yo lo he sufrido en la mía, pero ello no le da derecho a descargar su ira en quien como yo ninguna intervención ha tenido ni directa ni indirecta en las represalias que denuncia.

Quede bien claro pues, que yo tampoco soy un terrorista ni un asesino, en cuanto a lo de cobarde, de eso nada, a no ser que la valentía se mida por la capacidad de insultar gravemente a quien ningún daño nos ha hecho.

Arsenio Navarro

LA MALDICION DEL MONOLITO O LAS RAZONES DE UNA DESPEDIDA

«Muy a menudo el cuestionamiento de las viejas certezas y los viejos postulados se dirige a las raíces de la identidad política y también personal. En estas condiciones es comprensible que muchos se revuelvan contra un proceso que genera inseguridad y den marcha atrás hacia la seguridad aparente de sus respectivos caparazones ideológicos». **Dieter Esche.**

Si la causa de la desintegración de CNT fuera condensable en una definición, esta cita sería sin duda la expresión más atinada para ello. Y es a partir de esta sucinta definición que pretendo hilvanar una exposición razonada de mis criterios al respecto.

El desconcierto imperante en CNT, evidente sobre todo tras la desbandada posterior al V Congreso Confederal –y a causa de él– es el postrer estertor de una organización, antaño vanguardia de un movimiento social sin precedente, cuyo ciclo histórico concluyó en 1939 y a la que solo el resplandor de sus hagiografías logró insuflarle hogaño un último hálito de cuatro años de vida, irremisiblemente extinguida en estos momentos. El hecho de que agrupados bajo idénticas siglas subsistan núcleos de irreductibles dedicados a una actividad simbólico - vegetativa no desmiente un ápice de la aseveración anterior.

No reconozco como catalizadores desencadenantes de esta reacción los manidos alegatos: «Infiltraciones marxistas –o de otra índole–», «Provocadores pagados –o no– por presidencia del gobierno», «sicarios de la paralela» y demás retahíla de excusas al uso, aunque algo de ello pueda haber ocurrido, cosa que no debería extrañar por otro lado. Las causas primigenias, los motivos esenciales, como creo dejar claro a continuación, hunden sus raíces mucho más profundamente, hasta la psicología particular de las personas implicadas.

Desde el primer momento de su reaparición coexisten en CNT dos corrientes encontradas claramente delimitables. Ambas, más que divergencia política o de criterio, expresan dos formas de ser, dos mentalidades, dos talantes.

Por un lado la homogénea casta que llamaremos de «Los inmortales», atrincherada en Toulouse e hibernando durante XXX años impermeables a cualquier aire renovador, que se reclamaba depositaria de la legitimidad histórica –heredera del sello de goma y la bandera como alguien dijo– y de la interpretación correcta de los principios –vitalicios según ellos– que la inspiraban. Puede afirmarse que su comportamiento ha obedecido, más que a una maldad intrínseca o a un criterio político erróneo, a un mero instinto de conservación. Eran conscientes que su pervivencia como entidad de élite, su no defenestración como colectivo ideológico relevante, con presencia, dependía de su capacidad para conservar las prerrogativas anteriores, ello posible solamente a través de la intagibilidad de los principios, tácticas y finalidades vigentes desde Zaragoza, y por derivación cerrando el camino al debate y a la crítica. Sin estas condiciones su desaparición y/o su paso al museo era cosa hecha.

Enfrente encontramos al que denominaré grupo de los «Iconoclastas», heterogénea amalgama compuesta de un abanico de tendencias que incluía desde anarcosindicalistas no dogmáticos, sindicalistas a secas y «autónomos» hasta marxistas libertarios, marxistas ortodoxos y algún que otro trosko colado de rondón, amén de algunos casos y personajillos inclasificables e incalificables.

Su denominador común era el deseo de revisión y actualización de los viejos postulados –ancestrales postulados, mejor–. Sus herramientas eran la discusión abierta, la crítica y el debate.

Por medio de la guerra intestina desatada, guerra con altibajos pero sin tregua, los Tolosanos, mucho más diestros en intrigas han descolgado finalmente a sus oponentes, obviamente no con análisis o razonamientos sino a golpes de catecismo –y también de los otros–.

El V Congreso Confederal ha sido la última batalla de esta guerra y también la tumba del anarcosindicalismo - CNT, de la que los estatutos han sido respectivamente el último parte (aquel famoso «Cautivo y desarmado . . .») y el epitafio.

Para completar la parodia, algunos núcleos de los denostados y derrotados forman –viva la originalidad– ¡otra CNT! a la que tildan de verdadera –faltaría más–. Esta CNT –es un decir– si bien con un talante más liberal, con un porte más democrático, abierto, nace tarada. Es repetitiva, contumaz en viejos errores, contagiada del germen que la condena a ser como la otra: El mito de la ORGANIZACION, el anagrama, el misticismo. Apartados en los que no me explayo por haberlo hecho otros antes y sobradamente.

Así pues, perdida irremisiblemente la esperanza de CNT queda por saber si los que un día creímos en ella y seguimos pensando en cambiar el mundo aunque sea un poquitín, somos capaces de levantar la cabeza y hacerlo.

Esta carta podría haberse escrito antes –otros lo hicieron en sus equivalentes– más lo andado, andado está y nunca es tarde si la dicha es buena.

Salud.

José Delgado
Esplugues

CLARO-OSCURO DE LA C.N.T.:

(Breve análisis de un proceso)

Más que el examen en profundidad de una situación y de los elementos que la configuran, lo que en este trabajo me propongo es hacer una relación indicativa de aquellos factores que a mi juicio, serían los desencadenantes de la crisis que ahora padecemos. La propia naturaleza del tema me obliga a generalizar más allá de la órbita en que me he movido; pero creo que dada la similitud de lo ocurrido en el resto de las Regionales, lo que aquí expongo tiene la suficiente validez para reflejar un estado de cosas que a todos nos alcanza y a todos nos responsabili por igual.

Vivimos momentos en que lo fácil es dejarse llevar por la pasión al enjuiciar actitudes de las que se disiente y toda deformación parece válida para defender criterios propios o impugnar los ajenos. Es está una actitud propia de resentidos; de aquellos cuya intolerancia les lleva a considerar cualquier actitud crítica como una confabulación de extrañas implicaciones, sin pararse a meditar que el hombre no es un «Robot» al que poder programar una actitud estable en el tiempo, y que es deseable y altamente positivo que sus criterios evolucionen a favor de los imperativos que nos impone el deterministmo colectivo, máxime cuando ese humano afán por situarse dentro de la realidad no adultera la solidez de sus convicciones ni escinde el proceso hacia las metas trazadas.

Para todo observador medianamente desapasionado, que haya vivido ese agitado período de «reconstrucción de la CNT», no existe duda de que los resultados del 5º Congreso arrojan un saldo altamente negativo que han llevado a la Organización a una crisis de consecuencias irreversibles, pues cualesquiera que sean las soluciones que se apliquen, tendrán que basarse en la superación de unas carencias y de unas pautas de actuación que la hacían inoperante. Nos hallamos, pues, ante una crisis sin posible parangón en la dilatada y época historia de la CNT. Tanto por sus motivaciones como por la especial coyuntura porque atraviesa el país en el momento en que esta se produce y porque quiérase o no, con el desgarro de la Organización libertaria, se contribuye de manera directa a la ya acentuada degradación de la moral de lucha de la clase obrera. Triste constatación de una realidad que no admite paliativos y suscita el rechazo de toda conciencia auténticamente libertaria hacia quienes amparándose en presupuestos puramente dogmáticos la propiciaron.

Su obstinación en no querer ver los imperativos de una realidad envolvente que altera los clásicos esquemas con que antaño contemplaramos los problemas sociales y sus múltiples implicaciones; ni el monstruoso crecimiento del Estado con su tremenda capacidad coactiva e inductiva a la vez sobre la conducta del individuo; la división sectorial de la producción; la proliferación de sindicatos nacidos al calor de esos intereses sectoriales insolidarios entre sí; el acceso de los trabajadores a la propiedad de bienes que muchos consideran como factor de seguridad y bienestar por lo que los valoran anteponiéndolos a otras consideraciones de orden ético - moral; las formas globales de explotación implantadas por el moderno capitalismo, al que las fronteras ya no limitan al parecer suficiente entidad, como para hacer apearse del Olimpo en que se han instalado, a tanto dogmatizante como ahora le ha salido a la CNT.

Creo que los resultados del 5º Congreso y sus posteriores derivaciones, no son otra cosa que la culminación de un larvado proceso incubado a lo largo de todo ese período que ahora ha hecho crisis.

A mi modo de ver y en contra de una opinión bastante extendida, más que un fenómeno tendencial como causa y origen de nuestras disensiones internas, ha sido la manifiesta incapacidad de la mayoría de los militantes para comprender cuáles eran las genuinas y exigencias prioridades de una Organización sindical de tan peculiares características como la CNT.

Ya en aquella confusa y problemática etapa de la «transición» en la que la CNT emergía a la luz pública como una esperanzadora alternativa para el espíritu vindicativo de la clase obrera, desconcertada ante una situación plagada de incognitas para las que nadie tenía respuestas, era previsible, al menos para quienes teníamos una densa experiencia militante, que la CNT iba a encontrar en su nueva andadura, serias dificultades para situarse en el espacio social y sindical que por su significado histórico en las luchas sociales de nuestro país debería corresponderle, y aunque alguien haya escrito muy sagazmente que la «historia alimenta a la historia», en nuestra circunstancia era quimérico pensar que de tan profundas mutaciones como se habían operado en el cuerpo social tras tantas décadas de represión, saldrían indemnes unos valores morales que un día justificaran su hegemonía dentro del movimiento obrero e irradiaban su influencia más allá de las filas propias. Ahora todo iba a ser distinto, en adelante cuantas previsiones pudieran hacerse sobre toda perspectiva de futuro dependería del componente humano del que ahora se nutría la Organización; de lo que las nuevas promociones de militantes estuviesen en condiciones de aportar a la continuidad histórica de la CNT.

Quizá este intento mío por definir a las nuevas promociones de militantes sea considerado como un aspecto marginal dentro del contexto del proceso que nos ha llevado al callejón sin salida (?) de la crisis. Pero si lo que trato es de analizar con un mínimo de rigor lo que ha sido esa etapa, creo que no debo omitir un juicio valorativo sobre aquello que es básico en toda empresa humana.

Atraídos por la aureola de libertad que emanan nuestras ideas pero con un concepto más bien epidérmico de su contenido, la masiva afluencia de la juventud a nuestras filas induciría a muchos de nosotros a errores cualitativos al magnificar un hecho cuya incidencia era toda una incógnita que sólo el paso del tiempo se encargaría de despejar. En realidad la mayoría de estos jóvenes venían con las taras congenitas a la época en que les había tocado vivir; en un medio hostil lleno de limitaciones, lo que les confería su peculiar idiosincrasia cuyo rasgo más característico consistía en un constante fluctuar entre idealismo muy «sui géneris» y su excepticismo ante toda norma establecida, aún de aquellas exigibles en toda tarea colectiva que aspire a un mínimo de eficacia operativa. Salvo una minoría concienciada con las responsabilidades libremente contraídas, faltó a la nueva militancia **sentido de la proporción,** que no es otra cosa que el saber distinguir entre lo utópico y lo asible y hacedero en cada una de las encrucijadas de la lucha que nos impone una sociedad tan ferozmente competitiva en la que a la razón no se la oye si no está respaldada por una fuerza coherentemente organizada.

Su intinerario formativo había pasado fugazmente por el variopinto conglomerado de los grupúsculos de la llamada extrema izquierda o de las filas del catolicismo, en su versión «avanzada» y oportunista de la «transición». Su bagaje del conocimiento de las ideas adquirido la más de las veces, en apresurada lectura de algunos de nuestros clásicos «barbudos» o de otros de signo contrario les hacía sentirse militantes activos de la CNT. Una CNT a la que muchos de nosotros, militantes en la época de su mayor pujanza y también en los amargos años de la clandestinidad, seguíamos vinculados aunque a veces nos sintiéramos distantes, con la vaga sensación de que habíamos dejado de estar donde antes estábamos y nuestra memoria histórica, nos llevara reflexivamente a considerar que si los problemas eran distintos a los de antaño las soluciones también tendrían que serlo.

Subjetivismo e Inercia. Esa para nosotros clara disyuntiva no podía ser afrontada por na CNT carente de la necesaria conciencia colectiva porque los bisoños y recién llegados militantes, lejos de afanarse en superar sus propias carencias y volcar su entusiasmo en las tareas sindicales, se les veía apáticos y reticentes a la hora de asumir las responsabilidades que toda auténtica militancia comporta. Así ponían de manifiesto su escasa predisposición para comprender cuáles eran las verdaderas prioridades. Ese estado de confusión les llevaría a insertarse en grupos marginales como los llamados «Autónomos» cuyo cometido dentro de la Organización no alcanzábamos a comprender pues admitiendo que les guiara el loable deseo de desarrolar alternativas más o menos convergentes con los fines de la CNT entendíamos que esa tarea requería otros cauces que no interfiriesen las específicamente sindicales y que reclamaran la primordial atención de sus militantes. Ese cúmulo de contradicciones internas irían acentuando un claro distanciamiento entre los militantes que vivían intensamente la lucha en los puestos de trabajo, y aquellos otros que «pasaban» de todo lo que no fuesen sus «sesudas» y reiterativas elucubraciones sobre **la sociedad que nacería después de que hiciéramos la Revolución.**

Mientras tanto, cundía el desaliento y los trabajadores se alejaban de nosotros ante tanta negación e incoherencia . . .

En tan precarias condiciones objetivas iba perfilándose una CNT atípica, replegada sobre sí misma, fluctuando entre el maximalismo y la impotencia y como no podía menos de suceder, ese desequilibrio entre unas aspiraciones alimentadas teóricamente y la dura y prosaica realidad diaria del mundo del trabajo propiciarían situaciones tan significativas como . . . la prolongada y vacilante trayectoría seguida por el S.P. regido por Gómez Casas. La desfederación de sindicatos en las Regionales Catalana y Levantina. Los «excesos» de las Jornadas Libertarias de Barcelona que tanto dañaron la imagen de la Organización. La inestable y precaria presencia de nuestra Prensa. O el deprimente espectáculo que ofrecían nuestros Plenos en los que la agresividad dialéctica solía imponerse a toda reflexión constructiva por lo que las más de las veces se llegaba sin la necesaria convicción, a decisiones que raramente se traducían en hechos prácticos.

Ese ha sido el talante que ha venido imperando en la CNT a lo largo de tan lamentable período. Lucha interna alentada a distancia por los oráculos de la demagogia que consecuentes con sus prácticas disgregadoras puestas ya de manifiesto en el exilio, no vacilaban ahora en trasvasar su influencia corrosiva a la Organización del interior a la que de siempre consideraron como menor de edad, incapaz de valerse por sí misma sin su «sabia y desinteresada» tutela.

Hay en el transfondo de tan penosos avatares tantas cosas entrañables para nosotros que no alcanzamos a comprender unas pautas de conducta que no sólo degradan a quienes las ejercen sino que dañan también la memoria histórica de un pasado y del acervo común acumulado por tantas generaciones de militantes que verían ahora con estupor, como un puñado de sedicentes irresponsables tratan de convertir lo que fuera una Organización en la que se aunaban cabalmente su contenido ideológico con el ímpetu revolucionario, en un Ghetto anarquizante, apto tan sólo para una minoría de «iniciados».

Antonio Q. Segui

CONTRA LAS BASES

Somos del G.A.N.V.A. (Grup d'Acció Directa No - Violenta Anti-otan).

Desde hace dos años estamos llevando a cabo una campaña contra la entrada en la OTAN y contra las bases militares. Como sabeis, en abril del próximo año (1981) acaba el Tratado de Amistad y Cooperación con los Estados Unidos. Ello significa que se hará una renovación del tratado o bien tendrá lugar un nuevo pacto, ya que según parece, el gobierno está aplazando la cuestión de entrar en el bloque atlantista.

Pensamos que es vital oponerse a este tratado que, en realidad, nos vincula militarmente al sistema defensivo de la OTAN a través de las bases norteamericanas.

Con esta carta lanzamos una propuesta de formar una **COORDINADORA ESTATAL DE TODOS LOS LUGARES AFECTADOS POR INSTALACIONES MILITARES,** ya sean norteamericanas o del ejército español. Pensamos que las implicaciones de las bases militares, españolas o norteamericanas son muy parecidas: expropiación de las tierras de los campesinos, desastres ecológicos, accidentes mortales, paso de una economía rural a una dependencia hacia los militares. Consideramos importantísimo iniciar una coordinación de grupos contra la renovación de los tratados con los EE.UU y contra la intención del gobierno, que con el visto bueno de la izquierda mayoritaria, pretende modernizar el aparato militar y crear bases al «estilo europeo» (como en Subirats, Manresa, Valladolid, ...). Sólo un contacto directo entre las zonas afectadas puede facilitar un intercambio de información, de experiencias, acciones conjuntas. Además esto contribuiría a potenciar y fortalecer la lucha antimilitarista. Los objetivos de la Coordinadora podrían ser muy claros: detener los proyectos de nuevas instalaciones y desmantelar las ya existentes.

Avanzamos ya, que sería muy interesante preparar acciones fuertes en vistas al mes de febrero del año que viene contra las bases en general (centralizadas en un lugar afectado o bien descentralizadas).

Nuestro grupo en concreto ha hecho diversas acciones contra la presencia de la VI Flota norteamericana en el puerto de Barcelona. Para este diciembre (alrededor de los días de Navidad) pensamos hacerlo de nuevo y hacer extensiva la propuesta de acciones simultáneas en lugares afectados por la VI Flota (también en el extranjero: Italia, Cerdeña, Grecia, ...) y contra las bases en general (a ver si os animais).

Nos gustaría que nos mandarais el máximo de información sobre las instalaciones militares que teneis cerca. También os pedimos una respuesta sobre si estais interesados en la COORDINADORA y si teneis propuestas de trabajo.

G. A. N. V. A.
Bruc, 26, 2º t.301 49 39
BARCELONA- 10

latinoamérica

REPORTAJES EN CALIENTE

ANALISIS DE LA SITUACION

ALTERNATIVAS LIBERTARIAS

ENTREVISTAS ...

suscripcion

NOMBRE .....
DIRECCION .....
LOCALIDAD .....

Enviadla a BICICLETA, Nave, 12 - 2ª. Valencia-2

☐ GIRO POSTAL Nº
☐ CHEQUE (SOLO EN ESPAÑA)
☐ TRANSFERENCIA

6 NUMEROS (1 EXTRA) EN ESPAÑA: 750 PTS.
12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN ESPAÑA: 1.500 PTS.
12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN EL EXTRANJERO
EUROPA: 2.200 PTS.- RESTO: 2.800 PTS.
SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO ESPAÑA: 2.500 PTS.
SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO EXTRANJERO: 3.500 PTS.

ENVIO EL IMPORTE DE ..... SUSCRIPCIONES A BICICLETA.
CUENTA CORRIENTE 2090210, CAJA POSTAL DE AHORROS. VALENCIA.

Enviamos una coleccion de BICI por cada suscripcion de apoyo

Contactos

DESEO CONTACTAR con **jóvenes cooperativistas** españoles. Escribe a R. Bielsa. Compromiso de Caspe, 63. Zaragoza-2.

COMPRO YUNQUE ANTIGUO en perfecto estado de uso, para trabajar la forja artística. Helios Rodríguez Alvarez. Camino La Fonteta s n. La Llosa (Castellón).

OBRERETE DEL ASFALTO desea pasarse a **currante del campo.** Tengo 18 mayor y muchas ganas de currar. 1 ¡Atención Comunas! Espero vuestras noticias: José Javier Beunza. Blas de Lezo, 6 - 2º D. Pasajes Ancho (Guipúzcoa).

A TODOS los que quieran formar, e integrarse, en un **grupo poético - literario** nuevo y diferente, contracorriente. Escritores, pensadores, artistas y demás interesados escribir a Manuel Monterde González. Mataró 14 - 3º A. Madrid - 34.

TENGO A LA VUELTA de la esquina el **problema de la mili.** Mis ideas no la aceptan y por eso quisiera escribirme con gente que se encuentre en la misma situación. También quisiera ponerme en contacto con gente interesada en formar un grupo pacifista, anti - nuclear, antimilitarista, ecologista. Rodolfo Ferreiro Seoane. Puente, 14. La Coruña.

ME GUSTARIA COMPRAR **«El libro rojo del Cole»** si el precio es razonable. Escribir a Ramón y Cajal, 10 - 8º C. Avilés (Asturias).

BUSCO A UN FOTOGRAFO que estuvo en la primera ocupación de «Solidaridad Nacional» en Barcelona. Se llevó los carretes de diapositivas cuando nos desalojó la policía. He perdido su contacto, y me gustaría encontrarle para un trabajo sobre el movimiento libertario. César Ruiz. Grupo La Paz, 100 - 13º - 3ª. Barcelona - 20.

BUSCO LOS TRES primeros números de la revista autónoma **«P'Alante».** A quien los tenga le agradecería que me los enviara, con la promesa de devolverlos enseguida. Federico Sotos García. Antigua Travesera, 5. L'Hospitalet. Barcelona.

BUSCO UN COMPAÑERO que no se disfrace como todos ellos y que quiera compartir la vida conmigo. Aturdido en esta ciudad radical, tratando de escapar de los convencionalismos y agobiado por las otras vidas a las que no ponen solución. Sin embargo todo es muy sencillo: podemos querernos. Me dicen que es muy difícil, pero yo quiero encontrarte. Me gusta la música, viajar, conocer gente, escribir, y busco la libertad. Tengo 26 años. Escribe pronto. Apartado de Correos 53.298. Madrid. (Me llamo Oscar pero no lo pongas en el sobre).

EN EL INB Felipe II y en el INB Moratalaz III, de Madrid, publicamos una **revista de temática cultural:** «HELIOTOPO». Los temas son Poesía, Cuento, Novela, Crítica de Arte, Música, Teatro, Cine, Comic, etc. Los trabajos recibidos se van publicando sucesivamente. Nos interesan trabajos de colectivos o grupos culturales, artísticos, formados en el anticonvencionalismo, etc. Interesados escribir a José Ramón Capín. Cgdor. Juan Francisco de Luján, 45 - 2º B. Madrid - 30.

SE ABREN CURSOS de Expresión Corporal. Horarios mañana, tarde y noche. Informes: Andrea Yasky. Teléfono: 473 68 59. de Madrid.

ESTOY REALIZANDO un estudio sobre el **movimiento obrero y la izquierda en Andalucía** (1960-77). Desearía que todo el que pudiese me facilitara documentos, información, publicaciones, octavillas. Apartado de Correos, 3.204. Málaga.

SOMOS UN GRUPO DE CHICOS-AS muy majos, **funcionando en una comuna** en Pantoja. Buscamos más mozas pues mozos ya somos bastantes. Ven a conocernos. Pregunta por la finca de los chicos de la huerta en Pantoja (Toledo).

COMO COLECTIVO de Prensa y Propaganda del Ateneo Libertario de Sant Andreu, de Barcelona, nos hemos planteado como uno de los objetivos a realizar, procurar una difusión cultural del pensamiento social y de todo aquel material que, entendemos, desarrolla el sentido crítico del individuo y de la sociedad, a unos precios asequibles. Queremos tomar contacto con todas las personas interesadas en este trabajo. Escribir a c/ Servet, 15. Barcelona - 30.

QUEDARIA ENORMEMENTE agradecido a las personas que me expliquen por qué me sigo sintiendo como incensantemente martilleado por gotas de agua que cayesen desde algún oculto cielo. Las respuestas al Apartado 934 de Valencia.

HAN HECHO ESTE NUMERO:

Colectivos Barcelona, Valencia, Madrid. J. Peirats, Anselmo, N. Chomsky, Rolando, Xavier Rius, Enric, Frank Mintz, Mercedes, Gorris, Bolinaga, Pepe, Daniel, Paco y Visi, Ricard de Vargas, Gabriel, Carme y Nuria, Quico ... **IMPRIME:** Focoberthe. **FOTOCOMPOSICON:** Alcántara, Pedro Andreu, 11, 4º, Valencia. **DISTRIBUYE:** EDIPRESS, Barcelona. **DIRECTORA:** Pilar García. **EDITA:** Soc. Coop. BICICLETA. **REDACCION Y ADMINISTRACION:** C/. Nave, 12 - 2º. Valencia-3 - Tel. 321 29 75. D.L.M. 37701-1977. ISSN 0210-2757.

¡libertad presos scala!